Cena egz.: 60. Mk.

Nr. 6-7. Lublin, dnia 20 lipca 1921 r. Rok II.

DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Cena numeru pojedyńczego wynosi 14 Mk. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu 140 Mk. na poczet prenumeraty; przedpłatę uiszczać można tylko w drodze Pocztowej Kasy Oszczędnościowej na konto Nr. 100.200. „Dziennik Urzędowy" przyjmuje ogłoszenia instytucji społecznych i użyteczności publicznej, od osób zaś prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucji. Opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce 7 Mk., za szpaltę 450 Mk., za stronę 900 Mk., za ogłoszenia o zgubionych dokumentach 10 Mk. od osoby i wiersza.

Redakcja i Administracja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 15.

TREŚĆ:

A.

142.

Rozporządzenie Woj. Lub. *w przedmiocie norm odszkodowań za zabite zwierzęta.*

L. 2070/VI/1.

Na zasadzie rozporządzenia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 7 maja 1920 r. (Dz. U. R. P. Nr. 39 z dnia 9 maja 1920 r. poz. 237) ustanawiam następujące normy odszkodowań za zabite zwierzęta z polecenia władz państwowych lub padłej skutkiem szczepień, zarządzonych przez te władze.

1. Za konie, a mianowicie:
a) za źrebięta do 1 roku cenę do 30,000 mk.
b) „ „ od 1 roku do 2 lat do 40,000 „
c) „ „ od 2 do 3 lat . do 60,000 „
d) „ konie robocze 3 letnie i starsze lżejszego typu . . . . . do 75,000 „
e) za konie robocze 3 letnie i starsze cięższego typu . . . . . do 90,000 „
f) za konie szlachetne (pełnej krwi) i uszlachetnione (półkrwi) z udowodnionym pochodzeniem . do 120,000 „
g) za muły . . . . do 50,000 „
h) „ osły . . . . „ 30,000 „
2) „ buhaje, krowy, woły . . „ 60,000 „
3) „ jałownik od $1/2$ roku do 2 lat „ 36,000 „
4) „ cielęta do $1/2$ roku . . . „ 10,000 „
5) „ owce i kozy . . . . . „ 4,500 „
6) „ jagnięta, koźlęta . . . . „ 2,000 „
7) „ trzodę chlewną i tuczną . „ 30,000 „

Przy wymiarze odszkodowania za materjał hodowlany obojga płci, co do którego właściciel wykaże się rodowodem, ustanowione normy mogą być podwyższone w wypadkach, zasługujących na uwzględnienie, do 25%.

Powyższe sumy odszkodowań obowiązują od 1 lipca r. b. do odwołania.

Lublin, dnia 30 czerwca 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

143.

Rozporządzenie Woj. Lub. *w przedmiocie zniesienia ograniczenia transportów zwierząt.*

L. 1784/VI. ks.

Wobec wygaśnięcia księgosuszu w Województwie Lubelskiem znoszę częściowe ograniczenia transportów kolejami wszystkich zwierząt domowych i produktów pochodzenia zwierzęcego i oprócz stacji, wymienionych w rozporządzeniu moim z dnia 13-go kwietnia r. b. L. 1771/VI/5, t. j. Chełm, Hrubieszów, Kraśnik, Krasnystaw, Lubartów, Łuków, Nałęczów, Pilawa, Puławy, Szastarka, Trawniki, Zamość, zarządzam uruchomienie dla naładunku i wyładunku transportów powyższych na mocy zaświadczeń powiatowego lekarza weterynarji jeszcze stacji następujących: Chotyłów, Biała, Rejowiec, Sobolew, Izbica, Lublin, Motycz, Międzyrzec, Siedlce, Mordy, Telaki, Sokołów, Parczew, Zawada, Bedlno i Miączyn.

Naładunek bydła, owiec i kóz oraz produktów z tych zwierząt, przeznaczonych na linję Bugu, jak również wyładunek bydła, owiec i kóz oraz produktów z tych zwierząt, pochodzących z za linji Bugu, może być na powyższych stacjach dokonywany jedynie, na mocy zaświadczenia Naczelnego Komisarza do walki z księgosuszem (Warszawa, Senatorska 15).

Lublin, dn. 30 czerwca 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

144.

Okólnik (518) Wojew. Lub. do wszystkich Panów Starostów Województwa Lubelskiego oraz Pana Komisarza Rządu na m. Lublin *w przedmiocie ściągania dochod. podatku na podstawie ustawy Sejmowej z dnia 16 lipca 1920 roku.*

L. 3297/Pr./1.

Na skutek reskryptu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dn. 13 czerwca b. r. Nr. B. B. 2993 komunikuję Panom, że wedle nadsyłanych Ministerstwu Spraw Wenętrznych informacji, ściąganie podatku dochodowego na podstawie Ustawy Sejmowej z dnia 16 lipca 1920 r. (Dziennik Ustaw Rzecz. Pol. № 88 poz. 498) napotyka na niechęć ze strony różnych kategorji pracowników, a w szczególności pracowników rolnych z tego powodu, że podatek jest potrącany przez pracodawców.

Wobec powyższego zechcą Panowie Starostowie polecić wójtom gmin aby poiformowali pracowników rolnych, że obowiązek dokonywania potrąceń na poczet podatku dochodowego z uposażenia służbowego robotników rolnych został nałożony na właścicieli ziemskich powyższą ustawą sejmową pod grozą odpowiedzialności (artyk. 89 i 92), że potrącenia te są wpłacane przez właścicieli ziemskich do kas państwowych na dochód skarbu Państwa Polskiego, a zatem wszelkie uchylanie się robotników od tych potrąceń, przeciwdziałanie w ściągnięciu od nich należnego podatku jest uchyleniem się robotników od obowiązku ich względem Państwa, przeciwdziałaniem wykonaniu tego obowiązku, a zatem stanowi czyn występny, skierowany przeciw Państwu Polskiemu, za który grozi kara w ustawie karnej przewidziana.

Lublin, dn. 28 czerwca 1921 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
J. Tłuchowski m. p.

145.

Okólnik (481) Wojewody Lub. do Panów Starostów Województwa Lubelskiego oraz Pana Komisarza Rządu na m. Lublin *w przedmiocie przestrzegania drogi służbowej w korespondencjach urzędowych z Ministerstwem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.*

L. 3860/II/1.

W myśl art. 9 Rozporządzenia Wykonawczego Rady Ministrów z dn. 13 listopada 1919 r. do Usta-

wy tymczasowej z dnia 2 sierpnia 1919 r. (Dz. Pr. P. P. Nr. 65 poz. 395 z r. 1919). O organizacji władz administracyjnych drugiej instancji (Dz. Ust. Rzpl. Pol. Nr. 90 poz. 490 z r. 1919) do kompetencji Wojewody należy zapewnienie prawnej opieki kościołowi katolickiemu, a w stosunku do innych przez Państwo uznanych wyznań i związków religijnych nadto wykonywanie nadzoru, względnie praw Państwu przysługujących, na zasadzie obowiązujących przepisów.

Artykuły 5, 21 i 22 powołanego wyżej rozporządzenia bliżej określają prawa i obowiązki Wojewody, art. zaś 23 tego rozporządzenia ustala tryb składania przez władze powiatowe władzom centralnym wszelkich sprawozdań, wniosków i t. p. w drodze instancyjnej, t. j. za pośrednictwem władz administracyjnych II instancji.

Nadto art. 5 Rozporządzenia Wykonawczego Rady Ministrów z dn. 13 listopada 1919 r. do Rozporządzenia z dn. 28 sierpnia 1919 r. (Dz. Pr. P. P. Nr. 72 poz. 426 z r. 1919) o tymczasowej organizacji powiatowych władz administracyjnych pierwszej instancji na obszarze b. zaboru rosyjskiego (Dz. Ust. Rpl. Pol. Nr. 90, poz. 489 z r. 1919) wyraźnie określa zależność Starostwa w toku instancji od miejscowego Wojewody.

Pomimo istniejących i obowiązujących pod tym względem tak wyraźnych przepisów, niektórzy P. P. Starostowie w sprawach służbowych odwołują się, z pominięciem Urzędu Wojewódzkiego—jako drugiej instancji władz administracyjnych, bezpośrednio do władz centralnych w Warszawie. Ma to w szczególności miejsce w sprawach, dotyczących wyznań religijnych, gdzie nietylko Starostowie, ale również poszczególne Dozory kościelne, gminy wyznaniowe żydowskie i t. d. korespondują bezpośrednio z Ministerstwem Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego.

Ponieważ stan taki sprzeciwia się obowiązującym przepisom prawnym przeto polecam Panom Starostom (Panu Komisarzowi Rządu) nadal w sprawach urzędowych, dotyczących w szczególności wyznań religijnych — wszelkie uchwały, kosztorysy, wnioski, sprawozdania, korespondencje i t. p. przedstawiać wyłącznie w drodze instancyjnej do Urzędu Wojewódzkiego.

O powyższem proszę natychmiast zakomunikować dla ścisłego wykonania wszystkim istniejącym na terenie podległego Panu powiatu Dozorom kościelnym, Zarządom parafji ewangelickich i prawosławnych oraz zarządom gmin wyznaniowych marjawickich i żydowskich.

Doniesienie o wykonaniu niniejszego proszę mi złożyć w terminie do dnia 1 lipca 1921 roku.

Lublin, dn. 11 czerwca 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

146.

Okólnik (517) Woj. Lub. do Panów Starostów Województwa Lubelskiego i Pana Komisarza Rządu na m. Lublin *w przedmiocie stosowania Ustawy z dnia 24/5 1921 r. o amnestji.*

L. 3579/II/3.

W myśl Okólnika (43) Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 9/6 1921 r. Nr. A. K. 427 oraz Okólnika Ministerstwa Aprowizacji z dnia 15/6 1921. Nr. 26/1/Pr. K. polecam stosować się przy wykonywaniu Ustawy z dnia 24 maja 1921 r. Dz. Ust. Nr. 42 poz. 261 do następujących wskazówek:

W sprawach o przestępstwa, popełnione przed dniem 17 marca 1921 r., a jeszcze nie orzeczone (punkt 1 i 2 mego Okólnika Nr. 446), władza administracyjna I-ej instancji, do której właściwości sprawa należy, stosować winna przepisy Art. 4-go wspomnianej ustawy o ile z akt sprawy wynika, że przestępstwo pod amnestję podpada, t. j. że nie chodzi o przestępstwo przewidziane w ostatnim ustępie Art. 3-go.

Co do przestępstw t. zw. aprowizacyjnych to o ile one nie zostały popełnione z chęci zysku „Ustawa z dnia 24/V 1921 r." może mieć zastosowanie do przekroczeń: Dekretu Naczelnika Państwa z dn. 29/1 1919 r. (Dz. Pr. Nr. 10 poz. 126 i Ustaw z dn. 29/7 i 18/XI 1919 r. o obrocie ziemiopłodami (Dz. Pr. Nr. 64 poz. 381 i Dz. Ust. 89 poz. 485) z dn. 23/I 1920 r. i z dnia 20/II 1920 r. w sprawie zmiany Art. 3 Ustawy z dnia 18/XI 1919 r. o obrocie ziemiopłodami (Dz. Ust. Nr. 6 poz. 40 i Dz. Ust. Nr. 19 poz. 94) z dnia 9/VII 1920 r. o aprowizacji na rok gospodarczy 1920/1921 (Dz. Ust. Nr. 56 poz. 348) oraz wszystkich rozporządzeń aprowizacyjnych, wydanych na podstawie wyżej podanych Ustaw i Ustawy z dnia 2/VII 1920 r. o zwalczaniu lichwy wojennej (Dz. Ust. Nr. 67 poz. 449).

Jeżeli jednak okoliczności wśród których czyn karygodny został popełniony, nasuwają uzasadnione podejrzenie, że przestępstwo popełniono z chęci zysku, należy rozprawę w zwykłym trybie postępowania administracyjnego przeprowadzić.

Chęć zysku, jako istotna część przestępstwa, od której zależy zastosowanie lub niezastosowanie Ustawy amnestyjnej, winna być w każdym konkretnym wypadku szczegółowo zbadaną, a to dlatego, że objektywne formalne cechy przestępstwa nie wskazują jeszcze bezpośrednio na ten moment, np. niedostarczenie kontygentu nie przesądza istnienia chęci zysku, jeśli nie uwidacznia się ona ze stanu faktycznego sprawy. To samo dotyczy uchylania się od obowiązku rzeczowych świadczeń wojennych, lub niezłożenia deklaracji co do przedmiotów, podlegających obowiązkowemu świadczeniu (Ust. z dn. 11/4 1919 r. Dz. Ust. Nr. 32 poz. 264), tudzież przekroczeń przepisów Ustawy o obowiązku dostarczenia pomieszczeń (Ustawa z dnia 27/XI 1919 r. Dz. Ust. Nr. 92 poz. 498), oraz innych przestępstw, co do których zachodzi presumcja, że zostały spełnione z chęci zysku.

W wypadkach, gdzie zachodzą wątpliwości co do zastosowania lub niezastosowania amnestji dopuszczalne są dodatkowe badania, celem wyjaśnienia, czy zachodzą okoliczności, stwierdzające istnienie chęci zysku.

O ile do chwili wejścia w życie Ustawy amnestyjnej t. j. do dn. 29 maja b. r. orzeczenie w sprawach o przekroczenia aprowizacyjne nie stało się prawomocnem a, grzywna już została ściągnięta, to w tym wypadku podlega zwrotowi, jeśli do popełnionego przekroczenia stosuje się Ustawa z dn 24/5 1921 roku.

W sprawach o przestępstwa ulegające amnestji, w których orzeczenie karne stało się już prawomocne punkt 3 (mego okólnika № 446) należy zaniechać wykonania kary, a o ile do wykonania już przystąpiono,

należy pozbawionego wolności natychmiast uwolnić, względnie zaniechać ściągania grzywien i zarówno w jednym jak i w drugim wypadku zasądzonego zawiadomić, że karę względnie resztę kary uważa się w myśl Art. 5-go powołanej ustawy za darowaną.

Dobrodziejstwa amnestji nie mają zastosowania względem konfiskat któremi władza już w jakikolwiek sposób rozporządziła; natomiast orzeczone i niewykonane w całości lub w części podlegają amnestji.

W razie niezastosowania amnestji, obwinionemu przysługuje prawo odwołania się w terminie 14-to dniowym, od dnia doręczenia zawiadomienia o rozstrzygnięciu sprawy z zachowaniem toku instancji.

Decyzje ministerjalne w przedmiocie niezastososowania amnestji są ostateczne.

Wyjątek stanowią decyzje w tym przedmiocie wydane przez Wojewodów, co do przekroczeń Ust. z dnia 9/VII 1920 r. o aprowizacji na rok gospodarczy 1920/1921, o ile orzeczona kara nie przewyższa 14-tu dni aresztu lub 10.100 Mk. grzywny lub jedną z tych kar, a które w myśl Ustawy nie podlegały odwołaniu do Ministra Aprowizacji.

Lublin, dn. 23 czerwca 1921 r.

Wojewoda Lubelski
w. z. J. Tłuchowski m. p.

147.

Okólnik (537) Wojew. Lub. do Panów Starostów Województwa Lubelskiego *w przedmiocie trybu postępowania przy wymierzaniu kar przeciwko wójtom, sołtysom i t. d. za wykroczenia służbowe.*

L. 4338/II/1.

Niejednokrotnie stwierdzone podczas lustracji Urzędów Starościńskich stosowanie przez pp. Starostów wadliwego trybu postępowania przy rozpoznawaniu spraw o wykroczenia służbowe wójtów, sołtysów i t. d., skłania mnie do wyjaśnienia Panom podstawy prawnej i zasad takiego postępowania.

Władzę dyscyplinarną nad wójtami gmin i sołtysami, za wykroczenia służbowe sprawują: Starosta jako przedstawiciel Władzy administracyjnej powiatu i Wydział powiatowy jako władza nadzorcza I instancji nad samorządem gmin wiejskich. Niezależnie od powyższego w stosunku do sołtysów na zasadzie art. 261 ust. sam. gm. z 1864 r. wójt gminy za mniejsze wykroczenia służbowe ze strony sołtysów, ma prawo wymierzyć na nich karę nieprzekraczającą 1 rub.

W pierwszym wypadku sankcją karną Starosty i tryb postępowania określają art. 247, 248, 257 i 258 Ust. Sam. Gm. z 1864 r. (Zbiór Praw. T. II wyd. 1892 Rozdział V); w drugim — art. 46 Dek. o tymcz. ord. pow. z dnia 4 lutego 1919 (Dz. Praw 1919 Nr. 13 poz. 141).

Wymierzanie kar na pisarzy gminnych za wykroczenia służbowe określają art. 257 i 261 Ust. Sam. Gm. z 1864 r., a zwalnianie ich z urzędu następuje na skutek zatwierdzonej przez Wydział powiatowy decyzji Rady gminnej (art. 7 dekretu o Rad. gm. z dn. 27/XI 1918 Dz. Pr. Nr. 18 1919 roku poz. 48 i § 16 instrukcji dla R. gm.)

W zależności od powyższego należałoby przyjąć, że:

1) za wykroczenia służbowe, dokonane przez wójtów, sołtysów względnie pisarzy gminnych, wynikające z ich czynności w zakresie ściśle administracji państwowej (art. 214, 216 część I i punkt 6, 7, 10 część II, część III, 217, 221, 231 i 232 ust. sam. gm. z 1864 r.) ukaranie winnych, na zasadzie art 247, 248 i 257 ust. Sam. gm. z 1864 r. w granicach sankcji karnej przewidziane w tych artykułach — przysługuje staroście;

2) w sprawach wykroczeń służbowych wójtów i sołtysów, wypływających z ich obowiązków jako władzy samorządowej, zgodnie z art. 46 Dekretu o tymcz. ord. pow., kary w wysokości zakreślonej w tym artykule, wymierza Wydział Powiatowy.

Karanie burmistrzów i ławników Magistratu za wykroczenia służbowe w drodze dyscyplinarnej, winno być dokonywane tylko w myśl art. 46 dekretu o tymcz. ord. pow.

Przy wykonywaniu, na zasadzie powyższych uprawnień, przyznanego pp. Starostom prawa karania krępowani są Panowie pod względem formalnym tylko obowiązkiem korzystania z tego uprawnienia w wypadkach, gdzie istnieje doniesienie o przekroczeniu służbowem oraz obowiązkiem dania możności obrony obwinionemu w formie protokularnego przesłuchania tegoż. Dopiero po wysłuchaniu usprawienia się obwinionego, powezmą pp. Starostowie decyzję co do winy i kary, od której to decyzji, w razie jej nieprzyjęcia przez obwinionego, przysługuje mu prawo skargi do Wojewody w terminie dni siedmiu od dnia ogłoszenie decyzji, względnie od dnia doręczenia mu odpisu tejże decyzji. Pouczenie o środku prawnym winno stanowić integralną część decyzji Starosty.

Stosowanie przepisów procedury karno-administracyjnej, zamieszczonych w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 21/II 1919 (Dz. Urz M. S. W. Nr. 16 poz. 184), do tych spraw nie może mieć mie sca, ponieważ nie są to przestępstwa karne, ścigane w drodze administracyjnej, lecz drobne wykroczenia służbowe, ścigane w drodze dyscyplinarnej.

Lublin, dn. 30 czerwca 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

148.

Okólnik (530) Wojew. Lub. do wszystkich PP. Przewodniczących Wydz. Powiat. i PP. Prezydentów miast Lublina i Siedlec *w sprawie obowiązku zaopiekowania się repatrjantami.*

L. 1027/III/2.

W związku z podpisaniem traktatu pokojowego w Rydze i ustaniem działań wojennych na naszej wschodniej granicy należy oczekiwać masowego przybywania do kraju repatrjantów.

Niewątpliwie wśród powracających znajdą się i tacy, którzy ze względu na stan zdrowia lub sytuację rodzinną (dzieci) i jednoczesny brak środków do życia, oraz brak osób, obowiązanych do opiekowania się nimi, będą zmuszeni korzystać z opieki społecznej.

Repatrjantów, potrzebujących opieki społecznej, będzie się kierować ze stacji sanitarno-żywnościowych

wprost do gmin, w których zapisani są oni do ksiąg stałej ludności (gmin przynależności) i które winny zaopiekować się nimi.

Celem uprzedniego poczynienia odpowiednich przygotowań do zaopiekowania się repatrjantami, zechce Pan podać powyższe właściwą drogą do wiadomości gmin i wezwać do obmyślenia zawczasu sposobu udzielania opieki repatrjantom, zarazem zaznaczy Pan, że opieka nad potrzebującymi jej nie może być pozostawiona dowolnemu uznaniu gmin, lecz powinna być przez nie traktowana, jako obowiązek, analogicznie do obowiązku pokrywania kosztów leczenia za przynależnych do gmin ubogich mieszkańców.

Obowiązek dopilnowania, aby gminy należycie zajęły się tą sprawą wkładam na Wydziały Powiatowe, jako Władzę nadzorczą nad samorządem gmin.

O wydanych w tym względzie zarządzeniach zechce Pan Przewodniczący (Pan Prezydent) zawiadomić mnie w terminie do dnia 15/VII b. r.

Lublin, dn. 29 czerwca 1921 r.

Wojewoda Lubelski
St. Moskalewski m. p.

149.

Okólnik (527) Wojew. Lub. do Panów Przewodniczących Sejmików Powiatowych Wojew. Lub. *w przedmiocie ochrony płodów rolnych przed zniszczeniem przez chwasty, pasorzyty i t. p.*

L. 5076/VI/1.

Plony żyta w roku bieżącym zostały dotknięte klęską rdzy wywołanej przez grzybek pasożytniczy. Wobec tego, że grzybek ten w pierwszem stadjum rozwoju pasożytuje na berberysie, poczem dopiero przenosi się na kłosowe, przeto radykalnym i jedynym środkiem przeciw tej klęsce jest wycięcie krzaków berberysu, które są siedliskiem tej zarazy. W tym celu wskazane jest powzięcie uchwały przez Sejmik, aby gminy dokonały na swoich terytorjach wycięcia rosnącego dziko berberysu.

O powziętych zarządzeniach upraszam zawiadomić Urząd Wojewódzki.

Lublin, dn. 27 czerwca 1921 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Ejchler m. p.

150.

Okólnik (520) Wojew. Lub. do Panów Starostów Województwa Lubelskiego *w przedmiocie uprawy tytoniu.*

L. 3154/VI/1.

Na podstawie zarządzenia Izby Skarbowej w Lublinie w Sprawie uprawy tytoniu (L. 21774/IV. 9050/21) z dnia 21 kwietnia 1921 r. zechce Pan Starosta zawiadomić wszystkie podległe sobie urzędy, że uprawa tytoniu na swój użytek dozwolona jest tylko na obszarze nie większym nad 10 mtr. kw. (301/10 łokcia kw. około $^1/_2$ pręta kw.) za piśmiennem pozwoleniem miejscowego urzędu gminnego, po wpłaceniu 300 Mk. podatku. Uprawa tytoniu, choćby w najmniejszej ilości, bez pozwolenia, będzie karana potrójną opłatą podatku, konfiskatą wszystkich ilości i niezależnie od tego według rosyjskiej ustawy o akcyzie. Sprzedaż ilości tytoniowych, poza Urzędem wykupna liści, jest bezwarunkowo zabroniona i karana będzie grzywną w wysokości urzędowej ceny sprzedażnej najdroższych wyrobów tytoniowych, konfiskatą liści i według rosyjskiej ustawy o akcyzie. Na obszarze urzędów gminnych, które zrzekły się upoważnienia na wydawanie pozwolenia, lub też takowego nie otrzymały, uprawa tytoniu bezwarunkowo jest zabroniona, jak również jest zabroniona uprawa tytoniu mieszkańcom większych miast, o czem ludność pomienionych miejscowości powinna być uprzedzona. Urzędy gminne, władze policyjne i żandarmerja obowiązane są niezwłocznie donosić o wykrytem przekroczeniu powyższych przepisów. Za wykrycie przekroczenia naznaczona jest nagroda w wysokości 2/3 ściągniętej kary.

Lublin, dn. 27 czerwca 1921 r.

Za Wojewodę Lubelskiego
Ejchler m. p.

151.

Wykaz ważniejszych dla Województwa Lubelskiego Ustaw i Rozporządzeń ogłoszonych:

a) w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej od dnia 28 maja do dnia 7 lipca 1921 r.

Nr. 41 z dnia 28 maja 1921 r.

252. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 23 kwietnia 1921 r. wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu i Ministrem Robót Publicznych w przedmiocie ustanowienia cen targowych drzewa budulcowego, zajętego w lasach prywatnych na cele odbudowy.

258. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 maja 1921 roku wydane w porozumieniu z Ministrem Kolei Żelaznych w przedmiocie organizacji oddziałów policji państwowej, pełniących służbę na kolejach, na obszarze województw Warszawskiego, Lubelskiego, Kieleckiego, Łódzkiego i Białostockiego oraz m. st. Warszawy.

Nr. 42 z dnia 29 maja 1921 r.

261. Ustawa z dnia 24 maja 1921 r. w przedmiocie amnestji z powodu uchwalenia Ustawy Konstytucyjnej Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 marca 1921 roku.

Nr. 43 z dnia 31 maja 1921 r.

262. Ustawa z dnia 13 maja 1921 r. w przedmiocie zmiany niektórych postanowień ustawy z dnia 21 października 1919 r. o organizacji statystyki administracyjnej.

263. Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 19 marca 1921 r. wydane w porozumieniu z Ministrami Skarbu i Sprawiedliwości w przedmiocie oznaczenia terminów do sprzedaży z licytacji w b. zaborze rosyjskim majątków nieruchomych.

Nr. 44 z dnia 1 czerwca 1921 r.

267. Ustawa z dnia 17 marca 1921 r. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej.

268. Ustawa przechodnia z dnia 18 maja 1921 r. do Ustawy Konstytucyjnej z dnia 17 marca 1921 r. w sprawie tymczasowej organizacji władzy zwierzchniej Rzeczypospolitej.

Nr. 45 z dnia 4 czerwca 1921 r.

273. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 29 kwietnia 1921 r. o rozciągnięciu mocy obowiązującej rozporządzenia z dnia 2 września 1920 roku w przedmiocie dostarczenia drzewa budulcowego z lasów państwowych i prywatnych na cele odbudowy na okres 5-cio letni od 1920/21 do 1924/25 r.

276. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 21 maja 1921 r. o stosowaniu w roku 1921 postanowień ustawy z dnia 18 czerwca 1919 r. w przedmiocie dzierżawy łąk i sprzedaży pasz.

Nr. 46 z dnia 8 czerwca 1921 r.

280. Ustawa z dnia 20 maja 1921 r. w przedmiocie zniesienia ograniczeń dla gruntów włościańskich, wchodzącyh w obręb miast.

Nr. 47 z dnia 11 czerwca 1921 r.

290. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 marca 1921 roku, wydane w porozumieniu z Ministrem Skarbu w sprawie podwyższenia opłat probierczych.

291. Rozporządzenie Wykonawcze Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu z dnia 22 marca 1921 r. o czasie pracy w zakładach handlowych, do ustawy z dnia 18 grudnia 1919 r. o czasie pracy w przemyśle i handlu.

294. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu oraz Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 20 maja 1921 roku w przedmiocie przepisów o postępowaniu co do ściągania kar w sprawach opałowych.

296. Rozporządzenie Ministra Aprowizacji z dnia 31 maja 1921 r. o uchyleniu rozporządzenia z dnia 22 kwietnia 1921 r. w sprawie oszczędności spożycia.

297. Rozporządzenie Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do walki z epidemjami w przedmiocie rozciągnięcia kontroli sanitarnej nad osobami, przybywającemi ze wschodu.

Nr. 49 z dnia 18 czerwca 1921 r.

300. Traktat pokoju między Polską a Rosją i Ukrainą podpisany w Rydze dnia 18 marca 1921 r.

Nr. 50 z dnia 18 czerwca 1921 r.

303. Ustawa z dnia 31 maja 1921 r. o nadzorze nad kotłami parowymi.

312. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 6 czerwca 1921 roku o zmianie rozporządzenia Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 1 lipca 1920 roku w przedmiocie urzędowych świadectw zdrowia.

Nr. 51 z dnia 23 czerwca 1921 r.

314. Ustawa z dnia 3 czerwca 1921 r. o Kontroli Państwowej.

319. Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych w porozumieniu z Ministrami Spraw Wewnętrznych i Spraw Wojskowych z dnia 2 maja 1921 roku w przedmiocie walki z księgosuszem.

320. Rozporządzenie Ministra Skarbu i Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 14 maja 1921 r. w przedmiocie zniesienia ulgi celnej na tokarki do metalu o wysokości centrów 250 mm. i mniej.

322. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 4 czerwca 1921 roku w przedmiocie obowiązkowego zgłaszania przypadków zachorowań na t. zw. śpiączkę epidemiczną (encephalitis lethargica).

323. Rozporządzenie Ministra Aprowizacji z dnia 14-go czerwca 1921 r. w sprawie zwiększenia przerobu ziemiopłodów na piwo w browarach b. Kongresówki i Małopolski w roku gospodarczym 1920/21.

Nr. 52 z dnia 25 czerwca 1921 r.

327. Rozporządzenie Ministra Skarbu, Przemysłu i Handlu z dnia 3 czerwca 1921 w sprawie wykonywania w b. Królestwie Polskiem robót mierniczych w górnictwie przez mierniczych przysięgłych.

328. Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 9 czerwca 1921 r. w przedmiocie podwyższenia opłat za czynności urzędów miar na terytorjum b. zaborów rosyjskiego i austrjackiego.

333. Rozporządzenie z dnia 14 czerwca 1921 roku w sprawie uchylenia rozporządzenia Ministra Aprowizacji z dnia 18 sierpnia 1920 r. w przedmiocie obrotu ziemiopłodami i przetworami pozostałemi u producentów po dokonaniu świadczeń na rzecz Państwa oraz rozporządzenia Ministra Aprowizacji z dnia 2 października 1920 r. uzupełniającego rozporządzenie z dnia 18 sierpnia 1920 roku w przedmiocie obrotu ziemiopłodami i przetworami, pozostałemi u producentów po dokonaniu świadczeń na rzecz Państwa.

334. Obwieszczenie z dnia 20 czerwca 1921 r. w sprawie sprostowania omyłki w ustawie z dnia 17 marca 1921 roku „Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej"

Nr. 54 z dnia 28 czerwca 1921 r.

341. Ustawa z dnia 14 czerwca 1921 r. w przedmiocie unormowania podstaw wymiaru państwowego podatku dochodowego i podatku majątkowego na rok podatkowy 1921.

Nr. 55 z dnia 30 czerwca 1921 r.

343. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości z dnia 9 maja 1921 roku w przedmiocie zmiany § 9 rozporządzenia Ministra Pracy i Opieki Społecznej, wydanego w porozumieniu z Ministrem Sprawiedliwości z dnia 4 grudnia 1920 roku w przedmiocie załatwienia zatargów zbiorowych pomiędzy pracodawcami a pracownikami rolnymi.

346. Rozporządzenie Naczelnego Nadzwyczajnego Komisarza do Spraw Walki z epidemjami z dnia 10 czerwca 1921 roku wydane w porozumieniu z Ministrem Spraw Wewnętrznych w przedmiocie utrzymania porządku w domach, na dziedzińcach, chodnikach i jezdniach w gminach miejskich.

Nr. 56 z dnia 4 lipca 1921 r.

353. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego w porozumieniu z Ministrem Pracy i Opieki Społecznej z dnia 19 maja 1921 r. w przedmiocie opustu od cen oznaczonych w taksie aptekarskiej za lekarstwa wydawane na koszt Kas Chorych i wydawania tych lekarstw.

355. Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 20 czerwca 1921 r. w przedmiocie taksy aptekarskiej.

Nr. 57 z dnia 7 lipca 1921 r.

357. Ustawa z dnia 7 czerwca 1921 r. o opłacaniu nadzwyczajnych kar za zwłokę od wymierzonych, a nie zapłaconych w terminie podatków i opłat stemplowych (należytości stemplowych i bezpośrednich), tudzież taks, oraz o kosztach przymusowego ściągania tychże należności skarbowych.

362. Rozporządzenie Ministra Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Ministrem Przemysłu i Handlu z dnia 5 czerwca 1921 r. w przedmiocie pracy nocnej w drukarniach i zakładach graficznych.

Nr. 58 z dnia 7 lipca 1921 r.

368. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 czerwca 1921 r. w sprawie przeprowadzenia powszechnego spisu ludności.

b) w Monitorze Polskim od dnia 22 maja do dnia 7 lipca 1921 r.

Nr. 115 z dn. 24 maja

Rozporządzenie Prezesa Głównego Urzędu Ziemskiego z dnia 7 kwietnia 1921 r. w przedmiocie przeniesienia siedziby powiatowego Urzędu Ziemskiego z Konstantynowa do Janowa Podlaskiego.

Nr. 116 z dn. 25 maja.

Rozporządzenie Ministra Przemysłu i Handlu z dnia 10 maja 1921 r. w przedmiocie wolnego handlu węglem brunatnym i brykietami węglowymi.

Nr. 117 z dn. 27 maja.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Bialskim w okręgu Sądu Okręgowego w Białej.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Konstantynowskim w okręgu Sądu Okręgowego w Białej.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 kwietnnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Włodawskim w okręgu Sądu Okręgowego w Białej.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 kwietnia 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Radzyńskim w okręgu Sądu Okręgowego w Białej.

Nr. 118 z dn. 28 maja.

Rozporządzenie Ministra Zdrowia Publicznego z dnia 21 kwietnia 1921 r. o sposobie udzielania koncesji na zakładanie aptek na obszarze b. zaboru rosyjskiego.

Nr. 127 z dn. 8 czerwca.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 20 maja 1921 r. w przedmiocie zarządu państwowego dobrami, należącymi do ordynacji (majoratu) Książąt Warszawskich Hrabiów Paskiewiczów-Erywańskich.

Nr. 128 z dn. 9 czerwca.

Rozporządzenie Ministra Skarbu z dnia 20 maja 1921 r. w przedmiocie zmiany § § 51-go i 94-go „Tymczasowych przepisów z dnia 26 stycznia 1920 roku o sposobie pobierania przychodów i dokonywania wydatków przez władze i urzędy państwowe“ (Monitor Polski №№ 59—64 z roku 1920).

Nr. 131 z dn. 13 czerwca.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 25 kwietnia 1921 r. w przedmiocie odbywania praktyki nauczycielskiej w ludowych szkołach rolniczych.

Nr. 137 z dn. 20 czerwca.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 maja 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Łukowskim.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dn. 28 maja 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Węgrowskim.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dn. 28 maja 1921 r. w przedmiocie zmiany własciwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Siedleckim.

Nr. 141 z dn. 24 czerwca.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Ministra Spraw Wojskowych z dnia 9 czerwca 1921 roku o trybie postępowania funkcjonarjuszy policji przy wykonywaniu czynności służbowych w stosunku do osób wojskowych.

Nr. 142 z dn. 25 czerwca.

Przedruk rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 1921 roku w przedmiocie przedłużenia terminów wekslowych w okręgu Sądu Apelacyjnego Lubelskiego, z Dz. Ust. R. P. z 1921 r. №51 poz. 316.

Nr. 146 z dn. 1 lipca.

Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 czerwca 1921 r. w przedmiocie zmiany właściwości terytorjalnej sądów pokoju w powiecie Garwolińskim w okręgu sądu okręgowego w Siedlcach.

Nr. 148 z dn. 4 lipca.

Obwieszczenie Ministra Przemysłu i Handlu, Ministra Skarbu i Ministra b. Dzielnicy Pruskiej z dnia 23 czerwca 1921 r. w sprawie wykazu towarów których wywóz jest zabroniony.

Nr. 150 z dn. 6 lipca.

Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Dóbr Państwowych z dnia 19 czerwca 1921 r. w przedmiocie ustanowienia egzaminu dla kandydatów na wyższe stanowiska służby meljoracyjnej w Ministerstwie Rolnictwa i Dóbr Państwowych.

152.

Treść dzienników Samorządu powiatowego i miejskiego na terenie Wojew. Lub. w czerwcu 1921 r.

a) Wydawnictwa Sejmików i Wydziałów Powiatowych:

Biłgoraj.

Gazeta Biłgorajska—Organ urzędowy Wydz. Pow. Sejmiku. *Nr. 2 z dnia 1/VI.*

Dział urzędowy: 1. Ok. Wydz. Pow. w Biłg. do wszystk. Urz. Gmin. w pow. w przedm. podatk. gm. z maj. skarbowych, 2. dtto w przedm. poboru składki na budowę i utrzym. dróg powiat. oraz podatek od psów za rok budż. 1920 — 21, 3. dtto w przedm. wynagr. dla urzędn. Gmin. za pobór samodzieln podatków powiat., 4. dtto w przedm. porządku na zebraniach (zgrom.) i Rad. Gmin., 5. uchwała Wydz. Pow. w Biłg. z dn. 20/V 21 r. w przedm. zatwierdz. uchwał finansowych na rok budż. 1921, Zebrań Gmin. w Woli Różanieckiej, Hucie Krzeszowskiej, Puszczy Solskiej i Biszczy, 6. Obwieszczenie Urz. Zdrowia w Biłg. w przedm. trucizny znajduj. się w fasoli amerykańskiej.

Dział nieurzędowy: 7 trzecie Powstanie Górnośląskie, 8. Odezwa Ob. Kom. Obr. Państwa w Warszawie, 9. Odezwa Powiat. Kom. Obrony Narod., 10. Depesza z wiecu Górnośląsk. w Biłg., 11. Dalsze ofiary na bud szk. Handl. i bursy, 12. Przeszłości pow. Biłgorajskiego pomniki.

Garwolin.

Dziennik Urzędowy—Organ Sejmiku Powiatowego. *Nr. 12 z dn. 1/IV.*

113. Odezwa o pożyczce obowiązkow., 114. Sprawozd. Wydziału Powiatow., 115. Sprawozd Ref. Rolnego, 116. Komunikat Minist. Skarbu, 117 i 118. Ogłoszenia.

Nr. 13 z dn. 10/VI.

119. Z Wydz. Powiat., 120. Statut o odbyw. powinności podwodowej, 121. Progr. szkoły rolniczej niż. 3 letn. w Brzozowej, 122. Progr. szkoły rzemiosł budowl. w Kazimierzu, 123. Wyjaśnienie w przedm. wymiaru podatku dochodowego, 124. Obwieszczenie w spr. kursów praktyczno-naukowych o podatkach bezpośredn. i opłatach skarb., 125. Obwieszcz. w spr. przyjmow. osób na kurację do szpitala powiatow., 126. Odezwa Kom. Pomocy Jeńcom, 127. Obwieszcz. Urz. Poczt. w Garwoli w spr. odebrania listu wartościowego, 128. Ogł. o przeistocz. stow. Pszczelarskiego na Sekcję Pszczeln.-Ogrodniczą przy Zw. K. Roln. w Garw., 129. Ogłosz. w spr. zamiany tymcz. świadectw. 5% Poż. Państw. na obligacje, 130. Ogł. o sprzed. ruchom. należ. do Knota Wojciecha i Lecha Stanisł. z Zakącia gm. Górzno, 131. Wyjaśnienie.

Nr. 14 z dnia 24/VI.

132. Wezwanie o składanie książ. dla bibl. sejmiku, 133. Sprawozd. z waln. zebr. Banku Komunalnego, 134. Rola gmin w odbud. kraju, 135. Metody działania gminy, 136. Wyjaśn. w sprawie artyk. umieszcz. w Nr. 5 Dzien. Urz., 137. Wskaz. dla emi-

grantów udających się do Ameryki, 138. Ogł. o licytacji w maj. Huta Garwolińska, 139. Zawiad. Koła Pszczelniczego przy Okr. Zw. Kół. Rolnicz.

Krasnystaw.

Ziemia Krasnostawska—organ samorządowo-społeczny Sejmiku Krasnostawskiego.

Nr. 5 z dn. 1/VI.

Odezwa Woj. Kom. Obrony G. Śląska. Zadanie gminy jako jednostki samorządowej w sprawie opieki społecznej. Kilka słów o szpitalu św Franciszka w Krasnymstawie. Odpow. na art. „Dlaczego?" T-wu Przyjaciół żołnierza. Refleksje Krasnostawskie. Kronika. Wiadomości polityczne. Listy do Redakcji. Życie samorządowe powiatu. Podatek społeczny Obr. Nar. a akcja na cele plebiscyt. na G. Śląsku. Ofiary. Część urzędowa: Rozporz. Wojewody Lubelsk. w spr. obowiąz. przepisów budowlanych. Ogłoszenia.

Nr. 6 z dnia 15/VI.

Czy droga właściwa? Budżet sejmikowy. Jeszcze w spr. artykułu „Dlaczego?". Refleksje Krasnostawskie. Kronika. Życie samorządowe powiatu. Wskazówki dla emigrantów. Część urzędowa: Okólnik starosty do wójtów gmin w sprawie bezpieczeństwa Publicznego. Okólnik starosty w sprawie sprzedaży i wypożyczenia koni wojskowych. Listy do Redakcji. Ofiary na Skarb Narodowy. Do producentów nasion warzywnych. Do wszystk. stowarz. spożywcz. pow. Krasnostawskiego. Ogłoszenia.

Łuków.

Gazeta Urzędowa Wydziału pow. Sejmiku Łukowskiego. *Nr. 1 z dn. 25/VI.*

Protokuł IX Posiedz. Łuk. Sejm. Powiat. Protokuł X Posiedz. Łuk. Sejm. Powiat. Statut w przedm. dodatk. do opłat za pozw. na broń palną i prawo polowania. Stat opłat. Statut powiatowy. Preliminarz przych. i rozch. Łuk. Powiat. Zw. Komun. Od Wydz. Powiatow. Ogłoszenia.

Węgrów.

Gazeta Urzędowa Wydz. Powiatowego pow. Węgrowskiego. *Nr. 9 z dn. 10/VI.*

Okólnik do Magistr. m. Węgr. i Wójtów gmin w spr. zwalcz. kłusownictwa. Protokuł posiedz. czł. Sejm. pow. Węgrowskiego.

Zamość.

Ziemia Zamojska—organ urzędowy Sejmiku.

Nr. 11 z dn. 1/VI.

Komunikaty urzędowe: w sprawie zorganizowania koszykarstwa. Z Wydziału powiatow. Posiedzenie Wydz. z dn. 21/V. Odezwa w spr. pomocy dla G. Śląska. Od Okr. Urzędu miar w Lublinie. Opieka nad inwalid. i zdemobilizow. Co rolnik-gospodarz wiedzieć powinien. Jednoraz. danina na potrzeby wojska. Nadesłane. Lista ofiar na G. Śląsk. Kronika. Ogłoszenia.

Nr. 12 z dn. 15/VI.

Uwagi o naszym samorządzie. Muzeum ludowe. Sprawozd. Insp. Samorz. Gmin. na pow. Zamojski. Co rolnik-gospodarz wiedzieć powinien. Kronika. Wykaz chorób zakaźnych w pow. Zamojskim. Nadesłane. Ogłoszenia.

b) Wydawnictwa Magistratów:

Lublin.

Dziennik Zarządu m. Lublina.

Nr. 6 z dn. 4/VI.

Dział urzędowy: Ruch służbowy. Z obrad Magistratu. Zjazd Zw. Miast w Poznaniu. Rozporz. i obwieszcz. rządowe: Ustawa o wolnym handlu. Przewóz artykułów pierwszej potrzeby. Likwidacja urzędu Walki z Lichwą. Dział nieurzędowy: O ubezpieczeniach publicznych w Polsce.

Nr. 7 z dn. 11/VI.

Dział urzędowy: Ruch służbowy. Z obrad Magistratu. Zjazd Zw. Miast w Poznaniu. Dział nieurzędowy: Z życia innych miast. O ubezpieczeniach publiczn. w Polsce.

Nr. 8 z dn. 18/VI.

Dział urzędowy: Ruch służbowy. Z obrad Magistratu. Z obrad Rady miejskiej. Zjazd Zw. Miast w Poznaniu. Rozporz. w sprawie zapobież. epidemji. Rozporz. rządowe: w przedm. zm. postan. ustawy o org. statyst. administr. Część nieurzędowa: Z Min. Przemysłu i Handlu. O zabudowę miast. Zjazd statystyk. miejskich. Zwinięcie biura Komis. Aprow. na m. Lublin. Z Magistratu m. st. Warszawy. O ubezpieczeniach publiczn. w Polsce.

Siedlce.

Gazeta Zarządu m. Siedlec.

Nr. 22 z dnia 11/VI.

Statuty o podatku na rzecz m. Siedlec. Zawiad. Dyrekcji T-wa Kred. m. Siedlec. Ogłoszenia.

B.

153.

SEKCJE LUB. RADY WOJEWÓDZKIEJ.

1. Sekcja Samorządowa.

I. Posiedzenie w dn. 17 i 18 maja 1921 r.

Obecni:

Przewodniczący: Wojewoda Lubelski St. Moskalewski.

Członkowie Sekcji: Stanisław Brzeziński, Sędzia Sądu Apel., Jan Chomicz, Wacław Kruszewski, Jan Markowski, Czesław Szczepański, Michał Bojarski reprez. Władz Skarb., Marjan Szaynowski Naczel. Wydz. Sam. W., Jan Tłuchowski Naczel. Wydz. Adm. W., Remigjusz Eychler Naczel. Wydz. Rolnego W.

Po stwierdzeniu wymaganego ustawą kompletu przyjęto następujący porządek dzienny:

1) Projekt ustawy Samorządu Wojewódz. (Odpowiedź na kwestjonarjusz Biura Pracy Społecznej).

2) Sprawa rozszerzenia granic m. Łęcznej w pow. Lubartowskim.

3) Sprawa rozszerzenia granic m. Lubartowa.

4) Przekazane przez Radę Wojewódzką wnioski.

Sprawę projektu ustawy Samorządu Wojewódzkiego referował Naczelnik Wydz. Samorz. Urzędu Wojew. p. Szaynowski. Po przedstawieniu konieczności wprowadzenia Samorządu Wojewódzkiego zawiadomił członków Sekcji o stadjum prac nad ustawą Samorządu Wojew. w szczególności zawiadomił o opracowaniu przez D-ra Buzka profesora Uniwersyt. Lwowskiego i posła na Sejm Ustawodawczy, projektu ustawy o Samorządzie Wojew. i złożeniu tegoż do laski marszałkowskiej w Sejmie.

Rząd nie opracował jeszcze swego projektu ustawy.

Biuro Pracy Społecznej w Warszawie podjęło się ze swej strony opracowania projektu ustawy. W tym celu odniosło się z prośbą do Pana Wojewody o wyrażenie opinji w podstawowych punktach ustawy. Opinja ta ma być wyrażoną w formie odpowiedzi na poszczególne pytania przesłanego kwestjonarjusza.

W całodziennej ożywionej dyskusji z udziałem wszystkich członków Sekcji uchwalono na następujące pytania kwestjonarjusza poniżej dołączone odpowiedzi.

I. Potrzeba samorządu Wojewódzkiego, granice oraz przeciętny obszar i zaludnienie województw.

1) Czy jest wskazane wprowadzenie samorządu wojewódzkiego?

Tak.

2) Jak pilną jest potrzeba samorządu wojewódzkiego? (Czy winien on być wprowadzony ewent. jeszcze przed uchwaleniem przez Sejm nowej ustawy gminnej i powiatowej, czy też nowa organizacja prawna poszczególnych stopni samorządu lokalnego winna się odbywać w porządku kolejnym poczynając od najniższego szczebla gminy?).

Samorząd Wojewódzki winien być uchwalony przez obecny Sejm niezależnie od uchwalenia Samorządu gminnego i powiatowego.

3) Jaki ma być przeciętny obszar i zaludnienie województwa?

Obszar możliwie największy przy uwzględnieniu charakteru gospodarczego i ludności.

4) Czy granice województw winny uwzględnić istniejące odrębności dzielnicowe?

Przy określeniu granic Województwa odrębności dzielnicowe mogą być uwzględnione jedynie w wypadkach podyktowanych koniecznościami gospodarczemi i charakterem ludności.

Za podstawę do określenia granic Województwa winny być wzięte projekty opracowane przez Samorządy Wojewódzkie.

II. Zakres działania samorządu Wojewódzkiego.

5) Czy samorząd wojewódzki ma posiadać kompetencje prawodawstwa lokalnego (ustawy wojewódzkie) i w jakich sprawach? (wyszczególnić).

Samorząd Wojewódzki ma posiadać kompetencje prawodawstwa lokalnego w sprawach dotyczących rozwoju kulturalnego, zdrowotnego i gospodarczego Województwa oraz w sprawach opieki społecznej.

Egzekutywa w sprawach należących do Samorządu Wojewódzkiego należy do tegoż Samorządu.

6) Stosunek prawodawstwa wojewódzkiego do prawodawstwa ogólnopaństwowego?

Samorząd Wojewódzki może wydawać postanowienia w granicach określonych przez ustawodawstwo państwowe.

Ustawy Wojewódzkie wchodzą w życie automatycznie o ile w przeciągu 60 dni nie zostaną zakwestjonowane przez właściwego Ministra.

Przeciw decyzji Ministra służy odwołanie do Sądu Najwyższego.

7) Jakie sprawy winny należeć do zakresu działania samorządu wojewódzkiego?

Do zakresu działania Samorządu Wojewódzkiego należeć winny wszystkie sprawy dotyczące kulturalnego, zdrowotnego i gospodarczego rozwoju Województwa oraz sprawy opieki społecznej.

8) Rozgraniczenie zakresu działania Samorządu Wojewódzkiego i powiatowego?

Do zakresu działania Samorządu powiatowego należeć mają sprawy gospodarcze, zdrowotne, kulturalne i opieki społecznej w granicach jego środków finansowych oraz w granicach zakreślonych przez ustawodastwo Wojewódzkie.

III. Organy uchwałodawcze Samorządu Wojewódzkiego (Rada Wojewódzka).

9) Komu przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze do Rady Wojewódzkiej? (Census).

Organ uchwałodawczy Samorządu Wojewódzkiego nosi nazwę: Sejmik Wojewódzki, organ Wykonawczy: Rada Wojewódzka.

Czynne prawo wyborcze do Sejmiku Wojewódzkiego przysługuje członkom Sejmików powiatowych i Rad miejskich miast wydzielonych.

Bierne prawo wyborcze do Sejmiku Wojewódzkiego przysługuje wszystkim, którzy posiadają bierne prawo wyborcze do Sejmików powiatowych i Rad m. wydzielonych, ukończyli 25 lat życia i posiadają znajomość czytania i pisania po polsku.

10) System wyborczy (wybory pośrednie czy bezpośrednie kurjalne e. t. c.)?

Wybory pośrednie przez Sejmiki powiatowe i Rady miejskie miast wydzielonych pochodzące z wyborów bezpośrednich.

11) Skład liczebny Rady Wojewódzkiej?

1 członek Sejmiku Wojewódzkiego na 40.000 mieszkańców powiatu lub 25,000 mieszkańców miasta wydzielonego.

12) Jak często są zebrania Rady Wojewódzkiej?

Nie mniej jak dwa razy do roku.

13) Kto przewodniczy na Radzie Wojewódzkiej?

Wybrany przez Sejmik Wojewódzki marszałek (prezes).

14) Komu przysługuje inicjatywa prawodawcza w Radzie Wojewódzkiej?

Inicjatywa prawodawcza przysługuje Wojewodzie Radzie Wojewódzkiej (Wydział Wykonawczy) i członkom Sejmiku Wojewódzkiego.

15) Jaki okres czasu trwa kadencja (mandaty) Rady i czy wszyscy jej członkowie ustępują równocześnie?

Kadencja trwa okres 6-cioletni z tem, że będzie uzgodniona z Kadencją Sejmików powiatowych.

IV. Organy Wykonawcze Samorządu Wojewódzkiego (Wydział Wykonawczy).

16) Komu przysługuje czynne i bierne prawo wyborcze do wojewódzkiego Wydziału Wykonawczego?

Czynne prawo wyborcze do Rady Wojewódzkiej (Organ Wykonawczy) przysługuje wszystkim członkom Sejmiku Wojewódzkiego.

Bierne prawo wyborcze każdemu obywatelowi polskiemu mającemu czynne prawo wyborcze do Sejmiku powiatowego lub Rady miejskiej miasta wydzielonego, który ukończył 30 lat życia, posiada wyższe wykształcenie zawodowe lub był przez jedną pełną kadencję członkiem Sejmiku powiatowego Wydziału powiatowego, Rady miejskiej lub Magistratu i posiada elementarne wykształcenie.

17) Czy wszyscy członkowie Wydziału są obieralni?

Wszyscy członkowie Rady Wojewódzkiej (Wydziału) są obieralni.

18) Skład liczebny Wydziału?

Przewodniczący i jego zastępca 3 członków obieralnych, z których jeden musi być przedstawicielem miast.

19) Okres trwania mandatów członków Wydziału i czy wszyscy oni ustępują jednocześnie?

Kadencja Sejmiku Wojewódzkiego.

20) Czy członkowie Wydziału pobierają stałe wynagrodzenie za swe czynności?

Pobierają stałe wynagrodzenie.

21) Stosunek Wydziału Wojewódzkiego do niższych szczebli Samorządu?

Rada Wojewódzka jest Władzą Odwołalną i kontrolującą.

V. W o j e w o d a.

22) Stosunek Wojewody do organizacji samorządowej Województwa?

Wojewoda jest przewodniczącym Rady Wojewódzkiej (Wydziału).

VI. N a d z ó r.

23. Czy uchwały organów samorządu Wojewódzkiego (Rady Wydziału) wymagają zatwierdzenia i jeżeli tak, to w jakich sprawach i ze strony jakich instancji?

Każda ustawa Wojewódzka ma być przedstawiona właściwemu Ministrowi i wchodzi w życie po upływie dni 60-ciu od daty przedstawienia automatycznie, o ile przez odnośnego Ministra nie zostanie zakwestjonowana.

24) Komu przysługuje prawo zawieszenia uchwał, oraz prawo zawieszenia i rozwiązywania organów Samorządu Wojewódzkiego?

Prawo zawieszenia uchwał przysługuje Wojewodzie oraz Ministrom—prawo zawieszania i rozwiązania organów Samorządu Wojewódzkiego Prezydentowi Rzeczypospolitej na wniosek Rady Ministrów.

Dnia następnego P. Nacz. Szaynowski składa sprawozdanie ze zjazdu przedstawicieli miast polskich, odbytego w Poznaniu.

Następnie Kierownik Oddz. Samorządu miejskiego p. Wiszniewski referował sprawę rozszerzenia granic m. Łęcznej powiatu Lubartowskiego przez przyłączenie do miasta wsi podmiejskich, w której to sprawie po dyskusji uchwalono wniosek następujący:

Sekcja Samorządowa Lubelskiej Rady Wojewódzkiej wyraża opinję, że wnioskowi Rady miasta Łęcznej o rozszerzenie granic przez przyłączenie terenów podmiejskich, należy odmówić, gdyż m. Łęczna ze względu na swój charakter rozbudowy nie potrzebuje oraz ze względu na wolę interesowanej ludności.

Następnie referent przedstawił sprawę rozszerzenia granic m. Lubartowa.

Uchwalono jednogłośnie:

Sekcja Samorządowa Lubelskiej Rady Wojewódzkiej wyraża opinję, że wniosek o rozszerzenie granic m. Lubartowa zasługuje na uwzględnienie odnośnie do terytorjów położonych na północy od miasta, tj. terytorja folwarku Zagrody Lubartowskie i wsi Zagrody Lubartowskie winny być włączone do miasta. Terytorja położone na południe od miasta, z wyjątkiem skrawka ziemi na którym stoi ochronka, o ile ona stanowi własność miejską i utrzymywana jest przez miasto,—winny być natomiast pozostawione w dotychczasowym stanie ze względu na swój charakter, wolę ludności oraz z uwagi, że miasto Lubartów ma dosyć miejsca do rozbudowy.

Przekazane przez Radę Wojewódzą wnioski z dziedziny Samorządu gminnego, z uwagi, że członkowie Sekcji wyrazili opinję, że sprawy te można omawiać tylko w całokształcie ustawy o samorządzie gminnym, nie były dyskutowane.

2. Sekcja podatkowa.

I. Posiedzenie w dn. 18 maja 1921 r.

Obecni:

Przewodniczący: Wojewoda Lubelski St. Moskalewski.

Członkowie Sekcji: Stanisław Brzeziński Sędzia Sądu Apel., Michał Bojarski Naczel. Wydziału Izby Skarb., Czesław Szczepański, Teodor Libiszowski, Jan Tłuchowski Naczel. Wydz. Adm., Jan Borys, Wacław Kruszewski, Bolesław Wnuk, Marjan Szaynowski Naczel. Wydz. Samorz.

Po stwierdzeniu ustawą wymaganego kompletu przystąpiono do obrad.

Ź r ó d ł a d o c h o d o w e g m i n m i e j s k i c h. P. Szaynowski przedstawił zły stan finansowy miast polskich. Uchwalono wniosek p. Kruszewskiego:

Sekcja Rady Wojew. wyraża swą opinję, że miasta niewydzielone z Pow. Zw. Komunalnych mogą nakładać pewne samodzielne podatki wyłącznie na swoje potrzeby w obrębie gminy miejskiej.

Ź r ó d ł a d o c h o d o w e g m i n w i e j s k i c h. Po dyskusji przyjęto następujące uchwały:

a) Sekcja podatkowa Rady Wojewódz. wyraża opinję, że wody zarybione winny być obłożone podatkiem gruntowym narówni z ziemią orną.

b) Sekcja podatkowa Lub. Rady Wojew. wyraża opinję, że lasy winny być pod względem opodatkowania zrównane z ziemią orną.

c) Sekcja podatkowa Lub. Rady Wojew. wyraża opinję, że zagajniki do lat 20 winny być zwolnione od podatku gruntowego.

Ź r ó d ł a d o c h o d o w e s a m o r z ą d u p o w i a t o w e g o. Po referacie p. Szaynowskiego i dyskusji Sekcja uchwaliła:

Sekcja podatkowa Lub. Rady Wojew. wyraża opinję, że ule pszczelne powinny być opodatkowane.

Poddany pod dyskusję w n i o s e k p. Chomicza członka Rady Wojew. zgłoszony na posiedzeniu Rady i przekazany Sekcji podatkowej a mianowicie:

„Lubelska Rada Wojewódzka uważa za wskazane, aby Sejmiki Pow. przekazały 5% ogólnego budżetu na rzecz Samorządu Wojewódzkiego“ nie zyskał większości.

Na ostatnie pytanie kwestjonarjusza o samorządzie (zob. powyżej Sekcję samorządową): „Jakie mają być źródła dochodowe samorządu wojewódzkiego?“ uchwalono na wniosek p. Szaynowskiego następującą odpowiedź:

Podatki samoistne, dodatki do podatków państwowych i dochody z przedsiębiorstw. Państwo winno przekazać na rzecz Samorządu Wojewódzkiego podatki bezpośrednie, a w szczególności podatek gruntowy, przemysłowy i podymny.

3. Sekcja Administracyjna.

I. Posiedzenie w dn. 18 maja 1921 r.

Obecni:

Przewodniczący: Wojewoda St. Moskalewski.

Członkowie; p. p. Brzeziński, Borys, Libiszowski, Tłuchowski, Szaynowski, Słomiński i Chomicz.

Na porządku obrad sprawa projektowanego nowego podziału administracyjnego. Po zaznajomieniu obecnych przez p. Naczelnika Tłuchowskiego z zarządzeniami Min. Spr. Wewnętrznych w przedmiocie nowego podziału gmin i powiatów oraz rezultatem akcji, rozpoczętej przez Pana Wojewodę, — kierownik Oddziału organizacyjnego Urzędu Wojewódzkiego p. Niepokulczycki, zapoznał zebranych z materjałami nadesłanymi przez Starostów powiatów: Garwolińskiego, Puławskiego, Janowskiego, Lubelskiego, Węgrowskiego i Konstantynowskiego.

Sekcja, po rozpatrzeniu powyższych projektów nowego podziału administracyjnego, zgodnie z wnioskiem Wydziału administracyjnego Urzędu Wojewódzkiego, uznała projekty przedstawione przez Starostwa Janowskie i Puławskie za niedostatecznie opracowane, projekty zaś Starostw Garwolińskiego, Lubelskiego, Węgrowskiego i Konstantynowskiego za zadowalniające, celowe i racjonalne.

W dyskusji zwrócono uwagę na konieczność porozumienia się Starostów przy nakreślaniu nowych granic gmin z sąsiednimi powiatami, oraz uzgodnienia granic gmin z granicami parafji w porozumieniu z Kurją Biskupią.

W odniesieniu do powiatu Węgrowskiego Sekcja Administracyjna jednogłośnie uchwaliła utworzyć gminę Kąty, zgodnie z uchwałą komisji przy Starostwie Węgrowskiem.

Następnie Sekcja uchwaliła sprawę przyłączenia gminy Miastków powiatu Łukowskiego do powiatu Garwolińskiego, przyjmując pod uwagę jej ciążenie gospodarcze do tegoż powiatu i opinję Garwolińskiego Wydziału powiatowego, który sprawę przyłączenia popiera.

W związku z omawianą sprawą podziału administracyjnego, Sekcja na wniosek p. Wojewody, wypowiedziała się za uzgodnieniem Okręgów D. O. G. z okręgami Wojewódzkimi, uznając za niewłaściwe ze względów administracyjnych i ogólno-państwowych projektowane przez miarodajne czynniki wojskowe utworzenie na terenie Województwa Lubelskiego 3-ch D. O. Genów.

4. Sekcja Wojskowa.

I. Posiedzenie w dn. 18 maja 1921 r.

Obecni:

Przewodniczący: Wojewoda St. Moskalewski.

Członkowie: p.p. Brzeziński, Borys, Libiszowski, Wnuk, Chomicz, Tłuchowski, Słomiński i major Arciszewski.

Po zagajeniu obrad przez Naczelnika Wydziału Administracyjnego p. Tłuchowskiego, — kierownik Oddziału Wojskowego p. Mańkowski złożył sprawozdanie z działalności Urzędu Wojewódzkiego, dotyczącej spraw wojskowych.

Następnie przedstawił Sekcji, z prośbą o wypowiedzenie się, następujące wnioski Pana Wojewody skierowane do Min. Spr. Wewnętrznych:

1) Przedstawienie w sprawie przekazania niektórych czynności wojskowych władzom cywilnym.

2) Utworzenie ekspozytur Komisji Rekwizycyjnej w siedzibach starostw ze względu na przeciążenie pracą komisji rekwizycyjnej w Lublinie.

W związku z ostatnim dezyderatem, referent komunikuje, że D. O. G. Lubelskiego zwróciło się do Ministerstwa Spraw Wojskowych z wnioskiem utworzenia ekspozytur komisji rekwizycyjnej w siedzibach sądów okręgowych.

Zdaniem Pana Wojewody w razie realizacji tego ostatniego projektu liczba Ekspozytur Komisji Rekwizycyjnej byłaby niewystarczająca, dlatego też zwrócił się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z odmiennem przedstawieniem. Ponieważ jednak utworzenie komisji rekwizyjnych w każdem Starostwie, napotka na znaczne trudności wskutek braku sędziów pokoju oraz przeciążenia ich pracą, — Pan Wojewoda zwróci się z prośbą o opinję w tej sprawie do Prezesa Sądu apelacyjnego w Lublinie.

Oba powyższe wnioski zostały zatwierdzone przez Sekcję.

Pozatem zgodnie z opinją Sekcji Pan Wojewoda rozstrzygnął odmownie rekurs gminy Majdan Sopocki pow. Biłgorajskiego o zwolnienie od jednorazowej daniny. Następnie członkowie sekcji p. p. Wnuk i Borys poruszyli sprawę nadużyć rekwizycyjnych popełnionych przez wojskowych w pow. Zamojskim oraz sprawę płacenia przez wojskowość cen wyższych od ustanowionych ogólnie przez Rząd a także sprawę demobilizacji koni. Wyjaśnień udzielał p. major Arciszewski. Podał on także do wiadomości zebranych, że w sprawie zasypywania okopów, zbierania drutu kolczastego, należy zwracać się do powiatowych referentów zdobyczy wojennej, i że jedynie na linji Bugu, Wisły i Stochodu nie wolno zasypywać okopów oraz zbierać drutu.

5. Sekcja Komunikacyjna.

I. Posiedzenie w dn. 19 maja 1921 roku.

Obecni:

Przewodniczący: p. Wojewoda Moskalewski.

Członkowie Sekcji Brzeziński, Chomicz, Wnuk, Szabłowski, Szaynowski, Tłuchowski, Inż. Korczyński, Dyr. Inż. Słomiński, Kruszewski i Libiszowski.

Prócz tego w obradach uczestniczył Naczelnik Oddziału Drogowego Dyrekcji Robót Publicznych Inż. Szwed.

Po zaznajomieniu zebranych z nową Ustawą Drogową przez p. Inż. Słomińskiego, p. Inż. Szwed przedkłada projekt sieci dróg Województwa, wypracowany przez Okręgową Dyrekcję Robót Publicznych w Lublinie o długości 1117 klm. a mianowicie:

1) Linja łącząca Białystok z Lublinem, Lwowem i Krakowem, przecinająca Województwo w kierunku z północy na południe i przechodząca z Drohiczyna przez Łysów — Międzyrzec — Radzyń — Lublin — Czer-

niejów — Jabłonnę — Frampol — Biłgoraj i Tarnogród do Jarosławia z odnogami:

a) Drohiczyn — Sokołów — Węgrów — Łochów w stronę Pułtuska,

b) Lublin — Łęczna — Włodawa.

2) Linja Nadwiślańska z Warszawy przez Wilgę — Maciejowice — Dęblin — Puławy — Kazimierz — Józefów do Annopola z odnogami:

a) Wilga — Garwolin — Siedlce — Łosice — Konstantynów — Janów do Wysoko Litewska,

b) Maciejowice — Żelechów — Łuków — Międzyrzec.

3) Linja Nadbużańska z Łęg przez Neple — Terespol — Kodeń — Sławatycze — Włodawą — Uhrusk — Dorohusk — Dubienką — Horodło do Uściługa z odnogą:

Dorohusk — Serebryszcze — Chełm.

4) Linja Lublin — Biała — Wysoko Litewskie przez Lubartów — Parczew — Wisznice — Łomazy — Biała — Konstantynów.

5) Linja Ostrów — Radom przez Brok — Owsianka.

Po ożywionej dyskusji przyjęto jednogłośnie powyższy projekt sieci dróg wojewódzkich z poprawką p. Libiszewskiego i Inż. Korczyńskiego, a mianowicie dodając odcinki Kurów — Lubartów, Lubartów — Syrniki — Ostrów — Sosnowice — Brus — Kołacze z odnogą Sosnowice — Parczew — Niewęgłosz — Radzyń.

Następnie omawiano koszta budowy dróg i środki pokrycia kosztów, przychylając się do zaciągnięcia na ten cel pożyczki bankowej i opodatkowania Sejmików. Uchwalono jednogłośnie w najbliższym okresie 1921—1922 przystąpić do budowy odcinków:

1) Wisła — Sobolew,

2) Łosice — Janów Podlaski i

3) Parczew — Kołacze.

Nakoniec przyjęła do wiadomości i zatwierdziła Sekcja na wniosek Inż. Słomińskiego, który szczegółowo przedstawił opłakany stan dróg państwowych z powodu szczupłych na ten cel kredytów, sprawozdanie Okr. Dyr. Robót Publ. w Lublinie z dnia 6 maja b. r. L. 1502/IV w sprawie utrzymania dróg państwowych.

6. Sekcja Oświatowa, Kultury i Sztuki.

I. Posiedzenie w dniu 19 maja 1921 r.

Obecni:

Przewodniczący: Pan Wojewoda Moskalewski.

Członkowie: p.p. Tłuchowski, Markowski, Wnuk, Brzeziński, Szabłowski, Chomicz, Słomiński, Eychler, Libiszewski i Ambroziewicz.

Porządek dzienny:

1) sprawy kultury i sztuki,

2) sprawy oświatowe.

Ad 1) Sprawy kultury i sztuki, referuje konserwator Okręgu Lubelskiego p. Łagowski.

Zaznajamia on Sekcję z ogólnym stanem pracy konserwatorskiej i z postępami inwentaryzacji zabytków.

Po wysłuchaniu referatu i krótkiej dyskusji Sekcja jednogłośnie uchwala następujące wnioski:

I. Należy poczynić starania celem wywłaszczenia b. pałacu ks. Sanguszków w Lubartowie, jak również kamienicy Celejowskiej w Kazimierzu nad Wisłą i Kościoła św. Wojciecha znajdującego się w rękach prywatnych w Lublinie.

II. Co do pałacu w Radzyniu — należy porozumieć się z odpowiedniemi władzami, by pałac ten przeznaczyć na rozmieszczenie urzędów administracyjnych, na potrzeby zaś Min. Spr. Wojsk. wyszukać inny lokal.

III. Należy zinwentaryzować zamek Esterki w Bochotnicy pod Kazimierzem.

IV. Na wniosek p. Ambroziewicza sekcja jednogłośnie uchwala:

Należy wezwać Sejmiki do umieszczenia w preliminarzach budżetowych na cele prac koserwatorskich pozycję w wysokości minimum 50,000 mk.

V. Na wniosek p. Tłuchowskiego Sekcja jednogłośnie uchwala:

Należy dążyć ażeby w każdym powiecie Urząd konserwatorski miał swoich korespondentów i honorowych współpracowników z pośród miejscowych znawców i miłośników naszych zabytków kultury i sztuki.

VI. Sekcja jednogłośnie aprobuje ułożony przez Urząd konserwatorski projekt ankiety w sprawie ludowego przemysłu wiejskiego.

Sprawy oświatowe.

Pan Wojewoda na wstępie zaznacza, że wskutek nieobecności p. Juszczakowskiego, przedstawiciela szkolnictwa sprawy nie mogą być należycie zreferowane.

Po dyskusji ogólnej na temat potrzeb szkolnictwa Sekcja uchwala jednogłośnie następujące wnioski:

I. Należy zwrócić się do Ministerstwa Wyznań i Oświecenia publicznego, by wyjednało dodatkowe kredyty na budowę szkół w zniszczonych miejscowościach.

II. Należy zwrócić się do Ministerstwa o rozszerzenie internatu w szkole rzemieślniczej w Chełmie.

III. Na wniosek pana Sędziego Brzezińskiego, Sekcja jednogłośnie uchwala:

Należy wyjaśnić w którem z miast Województwa możliwem byłoby natychmiast pomieścić niezbędny dla rozwoju szkolnictwa Urząd Kuratora szkolnego, poczem wystąpić do władz centralnych z memorjałem o rychłe zamianowanie kuratora.

154.

Zjazd Referentów Rolnych Województwa Lubelskiego.

W dniu 25/VI odbył się trzeci z kolei, Zjazd Referentów Rolnych Województwa Lubelskiego. Celem zjazdu było omówienie akcji Pomocy Rolnej w okresie jesiennym w związku z uchwalonym przez Sejm 3 miljardowym kredytem na cele Pomocy Rolnej. Z przedłożonych sprawozdań wynika, iż stan rolnictwa uległ znacznej poprawie i że w szeregu powiatów pomoc rolna w zbożu nie jest już konieczna. Natomiast stwierdza się wielki brak sprzężaju zwłaszcza w powiatach nadbużańskich.

Odłogi w porównaniu z rokiem zeszłym znacznie się zmniejszyły; największe obszary odłogów znajdują się w powiecie Bialskim, Włodawskim, Konstantynowskim i Chełmskim. Przeważnie część popowierzchni odłogów — to gospodarstwa opuszczone w swoim czasie przez ludność prawosławną, która

dotąd nie wróciła. Również część gruntów państwowych, będących w trakcie parcelacji leży odłogiem.

Urodzaj w roku bieżącym zapowiada się dobrze. W Puławskim powiecie uszkodzone zostały żyta przez rdzę.

W Sprawie Zarządu Majątków Państwowych, dokonano ewidencji objektów państwowych, oraz dzierżawców; przystąpiono do ściągania zaległych czynszów. Sprawa t. zw. „Popówek" co do których nie jest ustalony tytuł własności nastręcza wszędzie pewne trudności w eksploatowaniu tych objektów, co wymaga rychłego załatwienia sprawy definitywnej przynależności tych majątków do skarbu.

Poza tym ustalono na zjeździe skład osobowy personelu referatów powiatowych, oraz wyjaśniono sprawy budżetowe.

Zjazd stwierdził rozwój życia społeczno-rolniczego na terenie Województwa w kierunku organizacji Towarzystw Rolniczych, oraz Kółek Rolniczych. Zalecono referentom ścisły kontakt z Sejmikami i organizacjami rolniczemi, celem rozwoju pożytecznej działalności tych instytucji w dziedzinie rolnictwa.

155.

Zjazd Naczelników Kancelarji Urzędów Starościńskich Województwa Lubelskiego.

W dniu 26 czerwca b. r. odbył się w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie zjazd Naczelników Kancelarji Urzędów Starościńskich Województwa Lubelskiego mający na celu pouczenie tychże o zmianie manipulacji w Urzędach Starościńskich z dniem 1 lipca b. r. Na Zjazd przybyli również P. Wojewoda Moskalewski, Nacz. Kanc. Głównej U. W. Włodzimierz Górski i Ref. budż. gosp. U. W. R. Jaworowski.

P. Wojewoda w dłuższem przemówieniu przedstawił zebranym ważność zunifikowania pracy kancelaryjnej i ścisłe stosowanie się do postanowień nowej instrukcji zatwierdzonej przez Ministerstwo.

Zasadniczą cechą zmienionej manipulacji jest możność zniesienia dotychczasowych 5 oddziałów kancelaryjnych w danym Urzędzie Starościńskim i wprowadzenie na ich miejsce tylko jednej kancelarji dla użytku całego Urzędu Starościńskiego ze wszystkimi referentami.

Kierownik oddziału budżetowo—gospodarczego P. R. Jaworowski udzielił zebranym Naczelnikom Kancelar. wskazówek co do prowadzenia rachunkowości przy Urzędach Starościńskich.

156.

Zjazd Starostów Województwa Lubelskiego.

3-ci Zjazd Starostów Województwa Lubelskiego odbył się w Urzędzie Wojewódzkim w dn. 1—3 lipca b. r., w niespełna pół roku po ostatnim (zob. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr. 1 z 1921 r. poz. 13).

W zjeździe wzięli udział Starostowie 19 powiatów Województwa, zastępca starosty pow. Włodawskiego, Komisarz Rządu na m. Lublin, Komendant IV Okręgu policji państwowej, Dyrektorowie Okręgowej Dyrekcji Robót Publicznych i Okręgowej Dyrekcji Odbudowy oraz Naczelnicy Departamentów i Kierownicy Oddziałów Urzędu Wojewódzkiego. Z Warszawy przybyli p. Wice-Minister Spraw Wewn. Kuczyński, Komendant Główny policji państwowej Henszel, oraz z M. S. Wew. PP. Czerwiński i Orzęcki.

Przewodniczył P. Wojewoda St. Moskalewski.

Obrady odbywały się pod znakiem Ustawy Konstytucyjnej. Zarówno w swem przemówieniu wstępnem P. Wojewoda jak i P. Wiceminister Kuczyński nakreślili znaczenie Konstytucji dla władzy administracyjnej oraz zadania i obowiązki z niej dla Starostów w szczególności wypływające. Do tejże Ustawy nawiązywali w swych referatach poszczególni referenci, którzy poruszając istniejące w urzędach braki i wysuwając postulaty wskazywali środki i drogi, wiodące do dalszego stałego ulepszania urzędów starościńskich i komunalnych na terenie Województwa Lubelskiego, które p. Wiceminister Kuczyński uznał za przodujące innym Województwom pod względem organizacji i wydajności pracy.

Stosownie do porządku dziennego wygłosili Naczelnicy Wydziałów i Kierownicy Oddziałów kolejno poszczególne referaty w sprawach 1) bezpieczeństwa publicznego (P. Grzymałowski), 2) wyznaniowych (P. Wojewoda i P. Mańkowski), 3) samorządowych (P. Nacz. Szaynowski), 4) spisu ludności i redukcji urzędników (P. Ostrowski), 5) komisji rekwizycyjnych (delegat D. O. L. Dr. Bernhard), 6) wojskowych, karnoadministracyjnych i budżetowych (P. Nacz. Tłuchowski), 7) zdrowia publicznego (P. Dr. Krysiński), 8) robót publicznych (P. nacz. Iwanicki), 9) odbudowy kraju (P. Węgorzewski), 10) stosunku służbowego urzędników (P. Nacz. Tłuchowski), 11) prasowych i widowiskowych (P. Dr. Gaberlé), 12) rolnictwa (P. Nacz. Eychler), 13) weterynarji (P. Insp. Skoczyński), 14) przemysłu i handlu (P. Nacz. Kryński), 15) pracy i opieki społecznej (P. Nacz. Korczyński), 16) aprowizacyjnych (P. Zawadzki).

Po referatach rozwijała się dyskusja, na którą składały się liczne zapytania i odpowiedzi PP. Starostów oraz wyjaśnienia P. Wojewody i referentów.

W wolnych wnioskach poruszono m. i. sprawy aprowizacji i wynagrodzenia urzędników oraz postanowiono wygotować odpowiedź na uwłaczającą urzędnikom administracyjnym odezwę sądowników i podać ją do wiadomości publicznej.

157.

Lombardy prywatne (kasy pożyczkowe).

L. 2567/Pr./1.

W myśl okólnika Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 29 kwietnia 1921 r. Nr. B. P. 246/20 pozwolenie na otwarcie nowych lombardów, tudzież na prolongaty pozwoleń na eksploatację już istniejących lombardów, należących do osób prywatnych, zgodnie z przepisami z dnia 24 kwietnia 1879 roku o sposobie otwierania i prowadzenia lombardów (kas pożyczkowych), wydaje Urząd Wojewódzki.

Stosownie do tych przepisów, o ile co do osób petentów (np. kwestja ich karalności, zwłaszcza w związku z dotychczasowem prowadzeniem lombardu), lub co do pomieszczeń przeznaczonych na składy lombardu nie zachodzą przeszkody, pozwolenia na prowadzenie lombardów mogą być udzielane petentom na warunkach następujących:

1) petenci obowiązani są złożyć deklarację, że nie należą do kategorji osób którym z mocy art. 10,

12 i 13 przepisów z dnia 24 kwietnia 1879 r. prawo utrzymywania lombardów jest zabronione;

2) petenci obowiązani są złożyć do Polskiej Krajowej Kasy Pożyczkowej do depozytu Ministerstwa Spraw Wewnętrznych kaucję w sumie mk. 15.120 w gotówce lub w papierach procentowych Państwowych. Kaucje wniesione poprzednio władzom rosyjskim nie dające obecnie doraźnego zabezpieczenia zobowiązań właścicieli lombardów, nie mogą być brane w rachubę;

3) pozwolenie ma charakter tymczasowy i w każdym razie traci ono moc po upływie 5 lat od daty jego wydania, suma zaś kaucji może być w następstwie podniesiona do wysokości, jaką ustali odpowiednie rozporządzenie;

4) zgodnie z art. 7 przepisów z dnia 24 kwietnia 1879 r. właściciele lombardów są obowiązani na widocznem miejscu i wyraźnie wywiesić ogłoszenie z oznaczeniem wysokości:

a) pobieranego miesięcznie od pożyczek procentu, który w żadnym razie nie może przewyższać 1 od 100 na miesiąc od sumy wydanej pożyczki i

b) opłaty za przechowanie i oszacowanie zastawu. Wysokość opłaty za przechowanie pozostawia się dowolnej umowie kontrahentów, nie może jednak ulegać zmianom w ciągu doby i w żadnym wypadku nie może przekraczać 1 od 100 na miesiąc od sumy wydanej pożyczki. Za oszacowanie opłata może być pobierana tylko jednorazowo przy zastosowaniu przedmiotu i nie może być wyższą niż 2% od sumy szacunkowej.

5) w razie naruszenia obowiązujących przepisów lub dopuszczenia się jakichkolwiek uchybień w zakresie prowadzenia lombardu, pozwolenie może być cofnięte niezwłocznie;

6) pozwolenie ważne jest tylko dla osó w niem wymienionych i nie może być ustąpione innym osobom.

Właściciele lombardów posiadający pozwolenia, których termin jeszcze nie upłynął, winni niezwłocznie złożyć wymienioną powyżej kaucję i winni być zobowiązani do stosowania się do przytoczonych powyżej postanowień.

Podania i załączniki powinne być opłacone stemplem stosownie do art. 1, 5, 11, 12, 16, 17 i 18 Dekretu z dnia 7-go lutego 1919 r. (Dz. Pr. Nr. 14 z 1919 r. poz. 145).

158.

Przeprowadzenie spisu ludności.

W Nr. 58 Dziennika Ustaw z dn. 7 lipca b. r. ukazało się już rozporządzenie Rady Ministrów w przedmiocie powszechnego spisu ludności mającego się odbyć w dniu 30 września b. r., którego projekt w zarysie był przedstawiony na Zjeździe Starostów. Spis ludności poprzedzi numeracja domów mieszkalnych, która musi być przeprowadzona w ciągu miesiąca lipca tak, aby ukończoną była z dniem 1/VIII rb.

Ze względu na państwową doniosłość pierwszego w Rzeczypospolitej powszechnego spisu ludności i domów mieszkalnych mają urzędy starość. obowiązek ścisłego, bezwzględnie terminowego wykonywania wszelkich otrzymywanych poleceń.

159.

ZARZĄDZENIA DEMOBILIZACYJNE

(zob. Dz. Urz. Woj. Lub. № 5 poz. 124).

Bezterminowe urlopowanie żołnierzy Wojsk Polskich.

Ministerstwo Spraw Wojskowych poleciło bezterminowo i bez prawa do poborów (żołdu) urlopować:

I. Na mocy rozkazu z d. 31 października 1920 r. L. 2869/1082/20-I T.

Podoficerów i szeregowców służących w oddziałach jazdy, konnej artylerji i oddziałach konnej straży granicznej, znajdujących się obecnie na terenie D. O. Gen. i podległych mu, którzy należą do roczników 1885, 1886, 1887, 1888 i 1889, a którzy zostali powołani do szeregów Armji rozkazem M. S. Wojsk. L. 1208/423/20-I. tajn. z dnia 17 czerwca 1920 r.

Z liczby poborowych wyżej wymienionych roczników (1885—1889) pozostają nadal w szeregach ci, którzy znajdują się w oddz. frontowych podległych Naczelnemu Dowództwu L. 2700/1032/20-I. punkt II, oraz ci. którzy zgłoszą chęć pozostania w wojsku w charakterze ochotników. Rozkaz powyższy nie dotyczy wogóle podoficerów zawodowych.

II. Na mocy rozkazu z dnia 9 listopada 1920 r. L. 2927/1111/20-I.

Podoficerów, należących do rocznik. 1890, 1891 i 1892, powołanych do szeregów na podstawie rozporządzenia M. S. Wojsk. L. 1202/423/20-I. Taj. z dn. 17 czerwca 1920 r.

Urlopowanie obejmuje podoficerów wymienionych roczników ze wszystkich oddziałów, Zakładów i Urzędów podległych M. S. Wojsk., oraz ze wszystkich oddziałów frontowych, podległych Naczelnemu Dowództwu.

Z liczby podoficerów wyżej wymienionych roczników 1890, 1891 i 1892 pozostaną jedynie w szeregach ci z pośród podoficerów, którzy zgłoszą chęć pozostania nadal w wojsku w charakterze zawodowych podoficerów, względnie w charakterze ochotników.

Rozkaz powyższy nie dotyczy wogóle podoficerów zawodowych. Z liczby podoficerów, powołanych rozkazem M. S. Wojsk. L. 1202/423/20-I, pozostają w szeregach narazie podoficerowie roczników 1896, 1897, 1898 i 1900 wszystkich rodzajów broni w Kraju i na froncie.

Prócz tego w formacjach frontowych pozostają narazie w szeregach podoficerowie innych roczników.

Wykonanie rozkazu przeprowadzają w Kraju Dow. Okr. Gen. wzgl. Min. Spr. Wojsk. na froncie Dow. Dyw. Armji wzgl. Nacz. Dow.

160.

Wiadomości o zaginionych i metryki zmarłych żołnierzy b. armji austryjacko-węgierskiej.

Wskutek pisma Kurji Biskupiej W. P. w Warszawie z dnia 24 maja r. b. Nr. 4382/1682-M, podaje Min. Spr. Wewn. pismem Nr. 112—869 z dn. 9.VI 1921 do wiadomości co następuje:

Wszelkie urzędy i stany prywatne, poszukujące zaginionych lub metryk poległych i zmarłych w czasie wojny światowej żołnierzy b. armji austrjacko-

węgierskiej winny zwracać się w tych sprawach tylko do Czerwonego Krzyża, Sekcja Wywiadowcza w Warszawie, ul. Nowy-Świat 72.

Podania te będą załatwione albo w Kurji Biskupiej W. P., która posiada archiwum metrykalne z czasów austrjackich lub skierowane będą do Wiednia do bezpośredniego załatwienia.

Urzędy i strony prywatne, które wniosły już podania do Wiednia, do X Oddz. Strat, Grupy Grobów, Biura wywiadowczego lub austrjackiego Czerwonego Krzyża, podań nowych nie powinny wnosić, aby nie wprowadzać niepotrzebnej korespondencji, gdyż podania wszystkie będą załatwione, czego dotychczas Oddział II Poselstwa Polskiego w Wiedniu nie zdołał przeprowadzić z powodu trudności, stawianych przez rząd austrjacki.

161.

Rejestracja inwalidów wojennych.

Zgodnie z rozporządzeniem M. S. Wojsk. z dn. 15/VI. 1921 r. przerwaną została rejestracja nowozgłaszających się inwalidów przez Okręgową Ekspozyturę Sekcji Opieki M. S. Wojsk.

Dalsza rejestracja rozpocznie się z dniem 1 sierpnia b. r. i prowadzona będzie przez Powiatowe Komendy Uzupełnień — Referat dla spraw inwalidzkich.

Wszyscy więc niezarejestrowani inwalidzi, tak z Wojska Polskiego, jak i z b. armji zaborczych winni po dniu 1 sierpnia zgłaszać się do rejestracji do tej P. K. U., na obszarze której stale mieszkają.

Oprócz rejestracji nowozgłaszających się inwalidów P. K. U. prowadzić będą dalszą akcję opieki nad inwalidami zajestrowanymi dotychczas przez Okręgową Ekspozyturę.

162.

Wstrzymanie wypłaty rent inwalidom wojennym od 15 lipca b. r.

Okręgowa Ekspozytura Sekcji Opieki Min. Spr. Wojsk. za pośrednictwem prasy zawiadamia inwalidów wojennych, że wobec mającej nastąpić z dniem 1 sierpnia b. r. reorganizacji Okręgowych Ekspozytur Sekcji Opieki M. S. Wojsk. wypłata rent inwalidzkich zostaje zawieszona już w dniu 15 lipca b. r.

Kiedy ponowna wypłata rent będzie wznowiona, narazie jeszcze M. S. Wojsk. nie rozstrzygnęło. Ekspozytura wzywa więc wszystkich inwalidów zamieszkałych w Lublinie, ażeby do dnia 15 lipca zgłosili się do Kasy Ekspozytury po odbiór swoich rent. Wypłata uskuteczniana będzie i za miesiąc lipiec b. r.

Inwalidzi zamieszkali poza Lublinem, rentę swoją łącznie za miesiąc lipiec b. r. otrzymają pocztą.

Renta niepobrana do dnia 15 lipca b. r. przekazana zostanie do wypłaty tym urzędom, które po dniu 1 sierpnia b. r. będą wypłacać już na podstawie Ustawy Sejmowej z dnia 18 marca 1921 r. o zaopatrzeniu inwalidów i ich rodzin.

163.

Utworzenie Dowództwa Okręgu Generalnego w Białymstoku.

Ministerstwo Spraw Wojskowych w rozkazie z dnia 7 kwietnia 1921 roku L 4403/Org. podaje do wiadomości:

Z rozkazu Ministerstwa Spraw Wojskowych z dniem 15/IV 21 r. przemianowane zostało Dow. Ekspozytury O. G. W. w Białymstoku, na Dowództwo O. Gen. Białystok, z jednoczesnym zniesieniem dotychczasowej zależności służbowej tego Dowództwa od Dow. O. Gen. Warszawa i bezpośredniem uzależnieniem od Ministra Spraw Wojskowych. Dowódcą O. G. w Białymstoku mianuję Generała Podporucznika Konarzewskiego.

Siedziba Dow. O. Gen. Białystok pozostaje w Białymstoku, aż do czasu ostatecznego uregulowania podziału terytorjalnego Państwa. Do obszaru O. Gen. Białystok wchodzą narazie następujące powiaty: Białystok, Bielsk, Sokółka, część powiatu Grodzieńskiego, leżąca na zachód wzgl. południe od wschodniej granicy obszaru kraju, Wołkowysk, Prużany, Brześć Lit. oraz Kobryń. Sztab dotychczasowego Dow. Eksp. O. G. W. w Białymstoku przechodzi do Dow. O. G. Białystok.

164.

Walka z gruźlicą — zarządzenie Ministerstwa Spraw Wojskowych.

Wojewoda Lubelski w okólniku Nr. 473 z dnia 10 czerwca 1921 roku L. 3528/1/II podał do wiadomości Starostów oraz Komisarza Rządu na m. Lublin zarządzenie Ministerstwa Spraw Wojskowych z dnia 9 maja 1921 r. L. 5556/San./V. treści następującej:

Znaczne rozpowszechnienie w Polsce gruźlicy we wszystkich jej odmianach od dawna już zwraca na siebie uwagę czynników społecznych, a od chwili odbudowania niepodległego Państwa Polskiego, jest przedmiotem nieustającej troski Rządu.

M. S. Wojsk. z tytułu opieki nad chorym żołnierzem i inwalidami wojennymi, którzy nabyli chorobę wskutek działań służby wojennej, których poprzednio istniejące cierpienie uległo z tego powodu pogorszeniu, ma przyjąć udział w ogólnych wysiłkach społeczno-państwowych w walce z gruźlicą i wzywa do zgodnej i wytężonej współpracy wszystkie czynniki wojskowo-sanitarne, by ze swej strony przyczyniły się do postawienia omawianej sprawy na właściwe tory i postarały się ożywić ją przez ze wszech miar pożądaną współpracę z Instytucjami rządowemi i społecznemi.

Wobec powyższego M. S. Wojsk. poleciło, aby:

1) Ekspozytury S. O. Dep. San. M. S. Wojsk. i na terenie b. Dzielnicy Pruskiej, Urzędy Rent Wojskowych przez referaty inwalidzkie przy P. K. U. dokonały jednolitego imiennego spisu inwalidów wojskowych, chorych na gruźlicę, będących w ewidencji w dniu 30 maja b. r. na podstawie posiadanych kart ewidencyjnych i aktów wojskowo-lekarskich. Wykazy te winny być dokonane na $^1/_4$ arkusza zwykłego papieru, czytelnie, pisane przez kalkę, chemicznym ołówkiem w taki sposób, by rubryka była zaznaczona liczbami.

Wykazy te narazie zatrzymują u siebie.

Zdobyty w ten sposób materjał, należy posegregować podług P. K. U. w obrębie których obecnie zamieszkują inwalidzi, grupując oddzielnie tych, choroba których stoi w związku ze służbą wojskową, od tych, choroba których nie stoi w związku ze służbą wojskową.

Na podstawie tak sporządzonego materjału Ekspozytury S. O. i referaty inwalidzkie Urzędów Rent Wojskowych przy P. K. U. sporządzą wykazy inwalidów chorych na gruźlicę podług P. K. U. i prześlą jeden egzemplarz wprost do Sekcji Opieki M. S. Wojsk. (Bracka 16), a drugi do działu Sanitarnego D. O. Gen., na terenie którego znajduje się P. K. U. Ekspozytury, w obrębie których znajduje się tylko część P. K. U. winne nadesłać wykaz tylko ze swej części P. K. U. jednak zaznaczyć to na wykazie, tak, że całość ewidencji P. K. U. będzie złożona z wykazów 2 ch Ekspozytur, już w Sekcji Opieki i w D. O. Gen.

2) a) Szefowie sanitarni D. O. Genów sami i przez podległe im organy niezwłocznie postarali się: Nawiązać kontakt z już istniejącymi na ich terenie urzędami i instytucjami społecznemi, które mają za zadanie zwalczanie gruźlicy (organami Ministerstwa Zdrowia Publicznego, Ministerstwa Pracy i O. S., samorządy miejskie i sejmiki powiatowe, Tow. Przeciwgruźlicze, P. T. Czerw. Krzyża i inne podobne i specjalnie w tym celu założone); wyjaśnić w miejscach, gdzie już są gotowe organizacje, w pierwszym rzędzie przychodnie, do zwalczania gruźlicy, w jakiej mierze i na jakich warunkach mogłiby z nich korzystać inwalidzi wojskowi; współpracować z czynnikami rządowemi i społecznemi w celu otwierania nowych przychodni dla chorych na gruźlicę w tych miejscach, gdzie takich przychodni brak, a jednocześnie istnieją znaczniejsze grupy chorych na gruźlicę mających prawo z różnych tytułów do opieki M. S. Wojsk.

b) Szefowie sanitarni zarządzili we własnym zakresie jednodniowy spis w dniu 30 maja 1921 r. żołnierzy W. P. i ewent. inwalidów wojennych, chorych na różne formy gruźlicy, którzy w wyżej wspomnianym dniu będą się znajdować w stanie chorych szpitali i zakładów wojsk. T. P. Czerw. Krzyża.

Wymienione szpitale i zakłady na podstawie dokonanego spisu wystawią wykazy imienne podług wzoru dla żołnierzy pozostających jeszcze w służbie wojskowej i podług wzoru Nr. 1 dla inwalidów wojennych, definitywnie zwolnionych z wojska i zarejestrowanych jako inwalidzi: tak sporządzone wykazy, szpitale i zakłady prześlą natychmiast do Oddziałów Sanitarnych odnośnych D. O. Genów.

Zakłady i szpitale, mające zazwyczaj większe skupienie chorych na gruźlicę (np. Zakopane, Pustelnik, Rajcza) jak również wszystkie inne szpitale wojskowe i P. Czerw. Krzyża, które w dniu spisu będą miały w swoim stanie chorych na gruźlicę w liczbie ponad 14, oprócz imiennych wykazów, sporządzą również wykazy liczbowe, te ostatnie prześlą do odnośnych Działów Sanitarnych, imienne zaś zachowają przy swoich aktach.

Na podstawie otrzymanych ze szpitali wykazów Działy Sanitarne D. O. Genów sporządzą wykazy liczbowe dla żołnierzy, pozostających w służbie wojskowej, podług wzoru Nr. 4 i dla inwalidów wojennych z W. O. definitywnie zwolnionych, Tak sporządzone wykazy, Szefowie Sanitarni niezwłocznie nadeślą do Dep. San. M. S. Wojsk. najpóźniej do dnia 30 czerwca 1921 r.

c) Poza tem Szefowie Sanitarni pouczyli wszystkich podległych lekarzy i przypomnieli im o konieczności popularyzowania w oddziałach zakładach, gospodach żołnierskich i t. p. przepisów hygienicznych o zwalczaniu i zapobieganiu gruźlicy w warunkach wojskowych drogą pogadanek, odczytów, kursów i pokazów.

3) Dowództwo Szpitala Ujazdowskiego i Zakładu leczniczo szkolnego w Warszawie samodzielnie zarządzi w wymienionym terminie dokonanie wyżej wspomnianego spisu, należyte zaś wykazy liczbowe nadeślą bezpośrednio do Dep. San. M. S. Wojsk. odpisy zaś tych wykazów prześlą do Działu San. D. O. G. Warszawa do wiadomości.

165.

Wykaz majątków przeznaczonych do parcelacji w Województwie Lubelskiem.

№ porz.	Nazwa majątku		Obszar w morgach		
			Ogólna przestrzeń	Wyłączono	Do parcelacji
	Starostwo Biłgorajskie.				
1	Chmielek	pop.	80	—	80
2	Potok Górny	„	58	—	58
3	Babice	„	96	—	96
4	Biszcza	„	91	—	91
5	Korchów	„	100	—	100
6	Krzeszów	„	68	—	68
7	Księżopol	„	130	—	130
8	Kulno	„	80	—	80
9	Lipiny	„	105	—	105
10	Luchów Górny	„	54	—	54
11	Majdan Sopocki	„	84	—	84
12	Obsza	„	96	—	96
13	Różaniec	„	54	—	54
14	Płusy	„	44	—	44
15	Sol	„	50	—	50
	Ogółem w Starost.	.	1190	—	1190
	Starostwo Bialskie.				
1	Sitnik		770	—	770
2	Wólka Zabłocka . .		956	380	576
3	Zalutyń		364	287	77
4	Dobryń Duży . . .		118	—	118
5	Dobratycze	poc.	300	7	293
6	Dołhobrody	„	170	11	159
7	Dokudów	„	152	11	141
8	Hanna	pop.	83	14	69
9	Holeszów	„	199	7	192
10	Horbów	„	166	—	166
11	Jabłeczna	„	110	—	110
12	Kopytów	„	95	7	88
13	Kobylany	„	90	12	78
14	Koroszczynka	„	198	35	163
15	Koroszczyn	„	90	7	83
16	Kościeniewicze	„	110	9	101
17	Kostomłoty	„	135	5	130
18	Łomazy	„	86	24	62
19	Ortel Książ.	„	260	7	253
20	Ortel. Królew	„	210	9	201
21	Piszczac	„	63	17	46
22	Połoski	„	142	7	135
23	Sławatycze	„	83	17	66
24	Woskrzenice	„	205	9	196
25	Zabłocie	„	275	9	266
26	Korczówka	„	77	—	77
	Ogółem w Starost.	.	5607	891	4616

№ porz.	Nazwa majątku	Obszar w morgach: Ogólna przestrzeń	Wyłączono	Do parcelacji
	Starostwo Chełmskie.			
1	Cyców popów . . .	60½	—	60½
2	Świerszczów pop.	60	—	60
3	Kulik „	59	—	59
4	Świerże „	147	17	130
5	Ruda „	85	9	76
6	Wojsławice „	140	—	140
7	Turowiec „	130	16	114
8	Berdyszcze „	50	9	41
9	Kalenczyce „	100	—	100
10	Pławanice „	81½	—	81½
11	Kamień „	88	15	73
12	Czerniejów „	77	5	72
13	Kumów	656	131	525
14	Rakołupy pop.	435	164	271
15	Sielec „	74	22	52
16	Syczyn „	75	7	72
17	Busewno „	112	5	107
18	Tarnów „	150	7	143
19	Pniówno „	110	12	98
20	Czułczyce „	65	—	65
21	Spas Beniów „	55	5	50
22	Spas „	40	—	40
23	Bezek „	75	5	70
24	Sawin „	62	39	23
25	Łukówek „	70	25	45
26	Siedliszcze „	160	36	124
27	Mogielnica „	123	44	79
28	Rejowiec „	213	85	128
29	Pobołowice	385	24	361
30	Zmudz pop.	139	44	95
31	Roztoka „	70	—	70
32	Leszczany „	47	5	42
33	Kleszłów „	78	—	78
34	Kanie „	133	64	69
35	Zulin „	115	14	101
36	Pawłów „	74	16	58
37	Rożdżałów	424	216	208
38	Depułtycze Ruskie pop.	87	9	78
39	Hudcza „	40	—	40
	Ogółem w Starost. .	5145	1050	4095
	Starostwo Krasnostawskie.			
1	Tuligłowy	67	—	67
2	Tuligłowy mł. . . .	50	18	12
3	Stężyca pop.	28	—	28
4	Zdżanne „	64	12	52
5	Orłów „	55	—	55
6	Łopiennik Dolny „	184	—	184
7	Krupe „	50	—	50
8	Kraśniczyn „	150	—	150
9	Łopiennik Dolny „	1447	160	1287
10	{ Star. Krasnost. . . { Rańsk	403 429	570	262
11	Niemienice	58	39	19
12	Bończa pop.	32	12	20
13	Stara Wieś „	90	—	90
	Ogółem w Starost. .	3107	831	2276

№ porz.	Nazwa majątku	Ogólna przestrzeń	Wyłączono	Do parcelacji
	Starostwo Garwolińskie.			
1	Rembków ośr. wyłączony w 1921 roku	560	200	360
2	Łąki „G a j" pastw. pod Garwolinem .	50	—	50
	Ogółem w Starost. .	610	200	410
	Starostwo Hrubieszowskie.			
1	Bereść i Zaborce pop.	222	—	222
2	Hyżowice „	46	—	46
3	Czerniczyn „	98	—	98
4	Dubienka, Zabuże, Sokole „	55½	—	55½
5	Dziekanów „	45	—	45
6	Grabowiec „	128½	—	128½
7	Gródek „	82	—	82
8	Horodło „	129	—	129
9	Horyszów Ruski i Koniuchy „	106½	—	106½
10	Hostynne „	92	—	92
11	Jarosławiec „	61	—	61
12	Kobło i Kopytów „	69	—	69
13	Luszków i Hrebenne „	111½	—	111½
14	Matcze „	61	—	61
15	Malków „	63	—	63
16	Masłomęcz „	66	—	66
17	Miączyn „	81	—	81
18	Mieniawy „	62	—	62
19	Miętkie „	40	—	40
20	Mircze „	59	—	59
21	Modryń „	100	—	100
22	Małodjatycze „	61	—	61
23	Moniatycze „	81½	—	81½
24	Nieledew „	46	—	46
25	Perczełowice, Bohutycze, Gieleszyn i Dobromiączyce pop.	182½	—	182½
26	Podhorce i Gozdawa „	110	—	110
27	Prohoryły, Kryłów i Nowosady „	290	—	290
28	Sachryń „	50	—	50
29	Ślepcze i Czumów „	106	—	106
30	Strzyżów i Husynne „	150	—	150
31	Świdniki „	63	—	63
32	Szpikołosy „	100	—	100
33	Teratyń „	45	—	45
34	Teresyn „	90	—	90
35	Tuczapy „	51	—	51
36	Turkowice i Pasieka „	57	—	57
37	Ubradowice	106	—	106
38	Uchanie i Wola Uchańska pop.	82	—	82
39	Werbkowice „	56	—	56
40	Wereszyn „	42	—	42
41	Wiśniów i Rodostów „	128	—	128
42	Zawadów „	57	—	57
43	Widniki „	63	—	63
	Ogółem w Starost. .	3795	—	3795

№ porz.	Nazwa majątku	Obszar w morgach		
		Ogólna przestrzeń	Wyłączono	Do parcelacji
	Starostwo Janowskie.			
1	Branew popów . .	84	—	84
2	Otrocze „ . .	148	—	148
3	Zalesie	460	150	310
	Ogółem w Starost. .	692	150	542
	Starostwo Konstantynowskie.			
1	Bordziłówka klaszt.	280	—	280
2	Witulin pop.	90	—	90
3	Rokitno „	120	—	120
4	Kornica „	90	—	90
5	Hród „	120	—	120
6	Nosów „	90	—	90
7	Bubel Stary „	120	—	120
8	Neple „	54	—	54
9	Gnojno „	167	—	167
10	Łysów „	71	—	71
11	Swory „	123	—	123
12	Krzyczew „	90	—	90
13	Pruchenki „	90	—	90
14	Konstantynów „	110	—	110
15	Pratulin „	90	—	90
16	Mostów „	57	—	57
17	Chotycze „	100	—	100
18	Makarowka „	90	—	90
19	Mszanna „	82	—	82
20	Chłopków „	98	—	98
21	Łosice „	182$^1/_2$	—	182$^1/_2$
22	Janów „	115	—	115
23	Klonownica Wielka „	82	—	82
24	Marjampol „	420	—	420
25	Hołowczyce „	1350	667	683
26	Droblin „	734	360	374
	Ogółem w Starost. .	5015	1027	3988
	Starostwo Lubelskie.			
1	Kszczonów	896	184	712
2	Wójtostwo	98	—	98
3	Biskupice	365	190	175
4	Czerniejów	544	304	240
5	Skrzynice	741	—	741
6	Piotrków	941	240	701
7	Minkowice Górne i Dolne	692	100	592
	Ogółem w Starost. .	4277	1018	3259
	Starostwo Lubartowskie.			
1	Dratów Djakowka pop.	43	—	43
2	Dratów „	92	5	87
3	Niedźwiedź z pop. Dratów	53	—	53
4	Niwka z pop. Dratów	48	—	48
	Ogółem w Starost. .	236	5	231
	Starostwo Łukowskie.			
1	Gręzówka	625	142	483
2	Lendo Wielkie . .	475	—	475
3	Lipniak poduch. . .	186	9	177
4	Obolniki „ . .	208	—	208
5	Krynka	247	7	240
	Ogółem w Starost. .	1741	158	1583
	Starostwo Puławskie.			
1	Nowy Dwór . . .	400	7	393
2	Moszczanka os. mł. .	68	12	56
3	Głodno	450	169	281
4	Krasnogliny	150	15	135
5	Podwierzbie i Wymysłów	756	300	456
6	Dęblin	606	316	290
7	Pólki	552	165	387
8	Koło	100	—	100
9	Kępa Saperska . .	170	—	170
10	Borowe	67	—	67
	Ogółem w Starost. .	3319	984	2335
	Starostwo Tomaszowskie.			
1	Leliszki (Przeorsk.) pop.	66	—	66
2	Chodynaniec, Jozóf, Zawady, Jarczów, i Zawadki pop.	92$^2/_3$	—	92$^2/_3$
3	Szlatyn Gródek i Werczyce „	45	—	45
4	Tomaszów „	119	—	119
5	Komarów i Łąki Sielskie „	71	—	71
6	Śmiatyczo-Kadłubisko „	183	—	183
7	Perespa „	145	—	145
8	Honiatycze „	41	—	41
9	Dub „	137	—	137
10	Cześniki „	55	—	55
11	Niewirków „	45	—	45
12	Morysin „	75	—	75
13	Posadów „	62	—	62
14	Stara Wieś „	52	—	52
15	Telatyn „	64	—	64
16	Nowosiółki „	64	—	64
17	Zabcze „	56	—	56
18	Poturzyn „	105	—	105
19	Witków „	70	—	70
20	Łosieniec „	162	—	162
21	Przeorsk „	86	—	86
22	Limno „	50	—	50
23	Pieniony „	42	—	42
24	Tarnawalka „	207	—	207
25	Pańków „	75	—	75
26	Wakijów „	116	—	116
27	Zubowice „	76	—	76
28	Mikulin „	54	—	54
29	Grodysławice „	56	—	56
30	Józefówka „	47	—	47
31	Tomaszów „	143	20	123
	Ogółem w Starost. .	2662	20	2642

№ porz.	Nazwa majątku	Obszar w morgach: Ogólna przestrzeń	Wyłączono	Do parcelacji
	Starostwo Siedleckie			
1	Zabokliki	444	200	244
2	Strzała	450	140	310
3	Jagodne	270	70	200
4	Strzała poczt. . . .	78	—	78
5	Gołobórz Wołyńce .	221	—	221
6	Wołyńce	253	150	103
7	Czołomyje pop.	96	—	96
8	Holubla	48	—	48
	Ogółem w Starost. .	1860	560	1300
	Starostwo Sokołowskie.			
1	Burzycka pop.	185	—	185
2	Grodzisk „	101	—	101
3	Gródek „	115	10	105
4	Rogów „	43	—	43
5	Seroczyn „	78	—	78
	Ogółem w Starost. .	522	10	512
	Starostwo Włodawskie.			
1	Borki pocer.	100	—	100
2	Hańsk „	155	—	155
3	Hola „	160	—	160
4	Horodyszcze „	44	—	44
5	Horostyta „	108	—	108
6	Kolechowice „	92	—	92
7	Kossyń „	90	—	90
8	Kodenice „	100	—	100
9	Lubień „	120	—	120
10	Motwica „	45	—	45
11	Opole „	210	—	210
12	Orchówek „	168	—	168
13	Ostrów „	28	—	28
14	Różanka „	190	—	190
15	Rozwadówka „	96	—	96
16	Brzeszczynka „	120	—	120
17	Sobibów „	150	—	150
18	Sosnowice „	160	—	160
19	Uknin „	846	304	542
20	Ukrusk „	104	—	104
21	Uścimów „	135	—	135
22	Wereszczyn „	30	—	30
23	Wisznice „	150	—	150
24	Wołoska Wola „	90	—	90
25	Wola Wereszczyńska „	90	—	90
26	Wytyczno „	160	—	160
27	Zbereże „	120	—	120
28	Leśna „	180	—	180
29	Włodawa „	170	—	170
30	Parczew „	64	—	64
31	Kokwa młyn „	90	30	60
32	Kozera młyn „	40	10	30
33	Hańsk B. wł. „	1758	60	1698
	Ogółem w Starost. .	6163	404	5759
	Starostwo Radzyńskie.			
1	Kolembrody . . .	971	400	571
2	Radzyń pocer.	63	—	63
3	Rudno „	132	—	132
4	Jabłoń „	120	—	120
5	Międzyrzec „	130	—	130
6	Kolembrody „	218	—	218
7	Przegaliny Wielkie	72	—	72
8	Witoroż pocer.	100	—	100
9	Dołko	150	—	150
10	Drelów	180	—	180
11	Wohyń i Bezwola .	164	—	164
12	Szóstka	90	—	90
13	Rusko Wola . . .	60	—	60
14	Komorówki	175	—	175
	Ogółem w Starost. .	2625	400	2225
	Starostwo Zamojskie.			
1	Łabuńki	45	—	45
2	Bortatycze pop.	72	—	72
3	Horyszów Polski „	60	—	60
4	Krasnobród „	59	—	59
5	Kosobudy „	96	—	96
6	Monastyrek „	180	—	180
7	Potoczek „	65	—	65
8	Szczebrzeszyn Rozłopy „	172	—	172
9	Siedliska „	60	—	60
10	Sitaniec „	100	—	100
11	Sitno „	100	—	100
12	Skierbieszów „	56	—	56
13	Suchowola „	141	—	141
14	Topólcza „	65	—	65
15	Terespol „	87	—	87
16	Złojec „	100	—	100
17	Lipsko „	119	—	119
18	Janowice Małe ośrodek wyłączony w 1920 r. . . .	240	—	240
	Ogółem w Starost. .	1817	—	1817

166.

Mienie artystyczne wywiezione do Niemiec.

W przeciągu miesiąca Rząd Polski musi złożyć Komisji Międzysojuszniczej w Wiesbadenie wykaz pretensji polskich, dotyczący mienia artystycznego o naukowo-kulturalnej wartości, wywiezionego do Niemiec w czasie wojny światowej, a to bądź drogą rabunku, bądź sekwestru i rekwizycji lub przymusowego wykupu, bądź też dobrowolnie dla zabezpieczenia go przed skutkami wojny. Podpadają tu oprócz dzieł sztuki i przemysłu artystycznego (jak n. p. meble i części zdobnego urządzenia mieszkań, gmachów państwowych, kościołów), także dzwony, archiwa, rękopisy i t. p. przedmioty biblioteczne, kosztowności, narzędzia muzyczne (n. p. dzwony, piszczałki organowe e. t. c.), bez względu na charakter prawny właściciela i czynników wywozu dokonujących.

Wszelkie pretensje zgłoszone po tym terminie tracą możność zrealizowania ich i dokonania zwrotu przez Komisję Rewindykacyjną.

Wobec zwłoki, jaką pociągnąć musi za sobą zbadanie i usystematyzowanie pretensji oraz wysłanie materjału do Wiesbadenu, wzywa się niniejszym wszystkie zainteresowane strony, aby w przeciągu **dwuch tygodni** najpóźniej, nadesłały możliwie dokładne dane pod adresem: **Warszawa, Komisja Rewindykacyjna przy G. U. L. Jasna 8, 1 p.** Pożądane są w szczególniejszy sposób wszelkie dowody prawne, poświadczone kopje kwitów rekwizycyjnych lub wykupu i t. d., a także wszelkie dane i poszlaki co do miejsca skierowania lub przechowywania w Niemczech powyższych przedmiotów, — wreszcie wskazówki co do charakteru i nazwiska czynników wywozu dokonujących oraz co do okoliczności i daty wywozu.

Wszystkie czasopisma fachowe, naukowe, kościelne i prowincjonalne proszone są o powtórzenie wezwania tego w najbliższym numerze.

167.

Pomoc rolna w sezonie jesiennym 1921 r.

L. 4395/VI/1.

Wojewódzki Komitet pomocy rolnej na posiedzeniu w dniu 2 czerwca ustalił zasadnicze wytyczne dla udzielania pomocy rolnej w sezonie jesiennym. Z funduszu trzymiljardowego M. R. i D. P. zamierza przekazać na potrzeby Województwa do dnia 15-go lipca b. r. około 200 miljonów marek. Powyższą sumę W. K. p. R. postanowił zużyć w 2/3 na zakup zboża siewnego ozimego a w 1/3 na udzielenie pożyczek w gotówce, przyczem zboże ma być udzielane przeważnie mniejszej własności, natomiast większa własność otrzyma pomoc głównie w gotówce. Uznając za najwięcej potrzebujące pomocy państwowej powiaty: Chełmski, Włodawski, Bialski i Konstantynowski W. K. p. R. dla tych powiatów przeznacza w ziarnie i gotówce około 150 miljonów marek a na pozostałe zaś powiaty około 50 miljonów marek.

168.

Uruchomienie wytwórni wojskowych.

L. 4627/VI/1.

W obecnym sezonie uruchomione zostają dwie duże marmoladarnie i suszarnie jarzyn przez Wydział żywnościowy Intendentury Dowództwa Okręgu Generalnego Lubelskiego, które potrzebować będą wielkich ilości surowca owoców i jarzyn. W celu uniknięcia zbyt drogiego pośrednictwa, D. O. G. Lubelski proponuje Urzędom gminnym, Kółkom rolniczym, Związkom ziemian i Stowarzyszeniom spożywczym deklarować bezpośrednio wagonowe partje surowcu z dostawą na miejsce w oznaczonym terminie.

Deklaracje należy kierować bezpośrednio do Urzędu Wojewódzkiego, wskazać stację kolejową, do której (jabłka i gruszki, owoce i warzywa) mogą być dostarczone, w jakim czasie i po jakiej cenie za 1 kilogram ($2^1/_2$ fun.). Mogą być deklarowane mniejsze ilości niż wagonowe. Deklarujący w razie niedostarczenia owoców, lub warzyw nie ponosi żadnej odpowiedzialności. Niezbędny jest dokładny adres deklarującego (Powiat, gmina, miejscowość, stacja pocztowa stacja kolejowa, imię i nazwisko organizującego dostawę).

169.

Przydział cukru dla fabryk przetworów owocowych.

Min. Przem. i Handlu okólnikiem L. 12—1108 z dnia 9.VI 1921 r. powiadomiło Wojewodę Lub. że uchwałą z dn. 1 czerwca r. b. oddał Komitet Ekonomiczny Ministrów do dyspozycji Ministerstwa Przemysłu i Handlu 1500 ton cukru przemysłowego dla repartycji pomiędzy fabryki przetworów owocowych na sezon bieżący.

Odnośne zakłady o charakterze przemysłowym mogą składać podania o przydział cukru, z wymienieniem żądanej ilości oraz dla jakiej przeróbki cukier ma być przeznaczony, do Ministerstwa Przemysłu i Handlu Departament Przemysłowy. Do podań należy dołączyć zaświadczenie władz przemysłowych 2-ej instancji wykazujące:

1) Że petent posiada pozwolenie na uruchomienie fabryki przetworów owocowych; przy wydawaniu tych pozwoleń należy zwracać baczną uwagę na warunki hygieniczne w fabryce;

2) Opis fabryki z podaniem głównych urządzeń dla przeróbki owoców oraz zdolności przeróbczej miesięcznej;

3) Ilość zatrudnionych robotników;

4) opinję władzy przemysłowej, że firma zasługuje na zaufanie.

O dokonanym przydziale cukru Ministerstwo będzie zawiadamiało władze przemysłowe, które wydały zaświadczenie, oraz Ministerstwo Skarbu, a to celem zarządzenia kontroli za pośrednictwem organów skarbowych nad przepisowem zużyciem przydzielonego cukru.

170.

Podwyższenie ceny na naftę.

Na skutek pisma Ministerstwa Aprowizacji z 30 czerwca b. r. L. 34559/II/AP. cena nafty rafinowanej nadeszłej do powiatów po dniu 1 czerwca b. r. wynosi 3000 mk. za 100 kg. łącznie z podatkiem komunalnym.

171.

Zwolnienie zakładów przemysłowych od kwaterunków.

Komitet Ekonomiczny Rady ministrów postanowił (uchwała za Nr. 104 z 11.V.1921):

1. Poleca się Ministrowi Spraw Wewnętrznych nakazanie Władzom Administracyjnym, mającym prawo dokonywania rekwizycji pomieszczeń, niedokonywania takowych w zakładach przemysłowych bez uprzedniego porozumienia się z odnośnymi władzami przemysłowemi.

2. Poleca się Ministrowi Spraw Wojskowych nakazanie podległym mu Władzom i Urzędom opróżnienią najpóźniej do 1 lipca 1921 r. wszelkich zajętych przez wojsko pomieszczeń, należących do czynnych zakładów przemysłowych.

3. Co do zakładów przemysłowych mających być uruchomionymi w każdym poszczególnym wypadku powinno nastąpić porozumienie pomiędzy Min. **Spraw Wojskow. i Min. Przemysłu i Handlu.**

172.

Przebieg zarazy księgosuszu w Województwie Lubelskiem.

L. 1846/ks./VI.

Księgosusz wybuchł w Województwie Lubelskiem w dniu 20 września 1920 roku, we wsi Brzozów, powiatu Sokołowskiego. Umiejscowienie zarazy w zarodku nie udaje się, choroba przenosi się w inne miejscowości powiatu, tak że w dniu 1 października mamy już 7 punktów. W październiku zaraza przedostaje się do sąsiednich powiatów: Siedleckiego, Węgrowskiego, Konstantynowskiego i Łukowskiego, a 31 października znajdujemy ją już w 31 punktach powyższych powiatów. W listopadzie przybywa powiat Bialski z jednym punktem, a w poprzednich powiatach ilość punktów zarażonych dosięga 47 razem 48 punktów. W grudniu zaraza została zawleczona przez Wojsko polskie (29 Kaniowski pułk) z Brześcia do powiatów: Włodawskiego, Chełmskiego, Hrubieszowskiego, a ilość punktów wzrasta do 52. W st. r. b. ilość powiatów i punktów zapowietrzonych pozostaje bez zmiany. W lutym księgosusz przenosi się do powiatu Radzyńskiego i Garwolińskiego, ilość punktów zmniejsza się do 49.

W dniu 21 lutego, kwarantannę zdejmuje się ze wsi Okopy, powiatu Chełmskiego. W marcu ogłoszone są powiaty Konstantynowski i Włodawski za wolne od księgosuszu, a na 1 kwietnia w pozostałych 8 zarażonych powiatach zostaje 24 punkty. W kwietniu likwiduje się zarazę księgosuszu w powiatach: Hrubieszowskim, Garwolińskim, Siedleckim i Sokołowskim, a w maju zdejmuje się kwarantannę z pozostałych trzech powiatów: Bialskiego, Łukowskiego i Radzyńskiego.

Z chwilą zdjęcia kwarantanny z folw. Jarczew, pow. Łukowskiego, t. j. z dniem 21 maja r. b. uważa się Województwo Lubelskie za ostatecznie wolne od księgosuszu.

Podczas ośmiomiesięcznego trwania księgosuszu w Województwie, zabito chorych i gorączkujących 2097 sztuk, a padło 241 szt. Sumarycznie biorąc, strata w bydle wynosi poważną cyfrę 2338 sztuk.

Dla dokładniejszego unaocznienia rozwijania się i wygasania zarazy, dołączone jest się kartograficzne przedstawienie.

Do walki z księgosuszem użyte były miejscowe siły lekarskie, poza tym delegowane z innych Województw Rzeczypospolitej, a także misje lekarsko-weterynaryjne z Rumunji, Danji i Czech. Siłami pomocniczemi do tłumienia zarazy byli czasowo zakontraktomani pp. studenci różnych fakultetów i pp. felczerzy weterynarji.

W walce z księgosuszem zaabsorbowanych było 36 lekarzy, w tem 11 miejscowych lekarzy weterynaji powiatowych, a 25 lekarzy delegowanych i 60 czasowo zakontraktowanych sanitarjuszy.

173.

Zakaz wywozu zwierząt przeżuwających z Polski do Włoch.

Poselstwo Król. Włoskie w Warszawie przesłało na ręce Ministerstwa Rol. i D. P. następującą notę ustną:

Zgodnie z otrzymanemi instrukcjami Poselstwo Król. Włoskie ma zaszczyt podać do wiadomości Ministerstwa Spraw Zagranicznych, że wskutek wypadków zarazy bydła rogatego, które się zdarzyły

KARTOGRAFICZNE PRZEDSTAWIENIE rozwijania się i wygasania zarazy księgosuszu w Województwie Lubelskiem

MIESIĄC	Bialski	Chełmski	Garwoliński	Hrubieszowski	Konstantyn.	Radzyński	Siedlecki	Sokołowski	Węgrowski	Włodawski	Łukowski	Razem wybito w miesiącu	Padło w miesiącu
Październik . . .	—	—	—	—	5	—	52	402	105	—	12	576	49
Listopad	8	—	—	—	—	—	49	261	85	—	428	831	71
Grudzień	8	20	—	9	20	—	30	107	14	9	36	253	85
Styczeń	—	18	—	65	11	—	13	27	25	—	2	161	24
Luty	18	—	27	47	1	3	12	37	2	2	60	207	7
Marzec	6	—	2	—	—	11	23	3	5	—	11	61	3
Kwiecień	5	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	8	2
Razem wybito w powiecie . .	45	38	29	119	37	17	179	837	236	11	549	2097	241

w wielu okolicach Rzplitej Polskiej, Dyrekcja Główna Włoska Zdrowia publicznego rozkazem z dn. 10-go marca r. b. zabroniła wwozu do Włoch zwierząt przeżuwających, produktów i odpadków pochodzenia zwierzęcego, pasz i słomy, zarówno jak i towarów, owiązanych lub opakowanych słomą lub sianem, pochodzącem z Polski. Zabroniony jest również przewóz przez Włochy zwierząt przeżuwających, pochodzących z Polski, lub które przewiezione zostały przez Polskę. Te środki zostały przedsięwzięte głównie w celu ochrony bydła włoskiego od ewentualnego niebezpieczeństwa zawleczenia do Włoch tak zaraźliwej choroby.

Poselstwo Królewskie prosi Ministerstwo o przesłanie wspomnianego rozporządzenia do wiadomości kół zainteresowanych.

174.

Koszty utrzymania i ceny przeciętne w Lublinie w kwietniu i maju 1921 r.

Komisja lokalna do badania zmian kosztów utrzymania rodzin pracowniczych, zatrudnionych w przemyśle i handlu, powołana Rozporządzeniem Prezydenta Ministrów i Ministra Pracy i Opieki Społecznej z dnia 17 stycznia 1921 r., a złożona z przedstawicieli Rządu, organizacji przemysłowców i organizacji robotniczych, na posiedzeniu swem w dniu 1-ym czerwca 1921 r. ustaliła, iż dzienny koszt utrzymania rodziny pracowniczej, złożonej z 4-ch osób, a nieotrzymującej deputatu, w miesiącu kwietniu wynosił Mk. 385.08, w m-cu maju Mk. 366.84, co wykazuje w m-cu maju 4.74% zniżki.

TABLICA I.

Obliczenie pozycji szczegółowych, przyjętych dla ustalenia zmian kosztów utrzymania w Lublinie.

Nr. p.	ARTYKUŁY	Normy	DZIENNY KOSZT W m-cu kwietniu Mk. fen.	W m-cu maju Mk fen.
1.	Chleb żytni pytlowy	3 funty	123.00	111.00
2.	Mąka żytnia pytlowa	0.6 „	27.60	24.00
3.	Kasza jęczmienna	0.125 funt.	4.50	3.62
4.	Fasola	0.126 „	3 50	4.00
5.	Kartofle	6 „	19.80	21.00
6.	Kapusta kwaszona	1 „	12.50	13.50
7.	Mleko	0.75 litra	22.50	20.44
8.	Ser krowi	0.10 funta	5.25	4.75
9.	Jaja	0.3 sztuki	2.17	2.17
10.	Słonina	0.25 funta	29.00	27.25
11.	Olej rzepakowy	0.10 „	10.70	9.50
12.	Masło	0.10 „	24.50	19.00
13.	Mięso wołowe	0.60 „	36.00	42.00
14.	Cukier kartkowy	0.10 „	2.92	2.92
15.	Sól kartkowa	0.25 „	2.46	2.46
16.	Kawa zbożowa	0.10 „	2.40	2.40
17.	Węgiel kamienny	5.00 „	30.30	31.00
18.	Nafta	0.4 „	6.20	5.50
19.	Mydło	0.1 „	6.00	6.00
20.	Mieszkanie	1 izba	2.00	2.00
21.	Woda	0.5 m³	0.20	0.47
22.	Gazety	1 egzempl.	4.00	4.00
23.	Wpis w szkole państ. od	od 1—4 klas.	1.00	1000
24.	Zeszyty	0.22 sztuki	2.20	2.20
25.	Fryzjer (strzyżenie)	0.033	1.72	2.00
26.	Teatr (2 bilety na 1 m-c)	0.067	2.66	2.66
		Razem	Mk. 385.08 f.	M. 366.84 f.

UWAGA: Cyfry określające normy spożycia oraz dzienny koszt utrzymania, nie mogą być uważane za normy i wydatki rzeczywiste, są to wyłącznie formuły pomocnicze, umożliwiające wyrażenie cyfrowej opinji o zwyżce, względnie zniżce kosztów utrzymania.

TABLICA II.

Ceny przeciętne w handlu wolnym w Lublinie w miesiącach kwietniu i maju 1921 r.

ARTYKUŁY	Ilość	Ceny w miesiącu kwietniu					Ceny w miesiącu maju				
		I tydzień	II tydzień	III tydzień	IV tydzień	Przeciętnie	I tydzień	II tydzień	III tydzień	IV tydzień	Przeciętnie
Chleb żytni pytlowy	1 funt	42	40	40	42	41	38	37	35	38	37
Mąka żytnia pytlowa	„	47	47	40	47	46	40	42	38	38	40
Kasza jęczmienna	„	36	36	36	36	36	30	28	28	30	29
Fasola	„	30	28	28	26	28	32	32	32	32	32
Kartofle	„	3	3.50	3.50	3.20	3 30	3.30	3.30	3.40	4	3.50
Kapusta kwaszona	„	14	12	12	12	12.50	15	12	15	12	13.50
Mleko	1 litr	32	30	30	30	30	30	30	25	24	27.25
Ser krowi	1 funt	60	50	50	50	52.50	50	50	50	40	47.50
Jaja	1 szt.	8	7	7	7	7.25	8	7	7	7	7.25
Słonina	1 funt	120	120	110	115	116	108	108	110	110	109
Olej rzepakowy	„	132	95	100	100	107	100	90	100	90	95
Masło	„	300	260	240	180	245	180	180	200	200	190
Mięso wołowe	„	60	60	60	60	60	70	70	70	70	70
Cukier kartkowy	„	29.2	29.2	29.2	29.2	29.2	29 2	29.2	29.2	29.2	29.2
Sól kartkowa	„	9.85	9.85	9.85	9.85	9.85	9.85	9.85	9.85	9 85	9.85
Kawa zbożowa	„	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
Węgiel kamienny kartkowy	1 pud	64	64	64	64	64	64	64	64	64	64
„ „ w handlu	„	90	90	90	90	90	100	90	90	90	92.50
Nafta kartkowa	1 litr	30	30	40	23	23	23	23	23	23	23
Mydło	1 funt	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Mieszkanie	1 izba	m i e	s i ę	c z	n i e	60	—	—	—	—	60
Woda	1 m.³		„			6	150	150	150	24	28.50
Gazety	1 egz.	—	—	—	—	4	—	—	—	—	4
Wpis w szkole państwowej	1 wpis	r	o c	z n	i e	360	—	—	—	—	360
Zeszyty	1 egz.	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Fryzjer	1 strzyżenie	40	40	60	60	50	60	60	60	60	60
Teatr	1 bilet	—	—	—	—	40	—	—	—	—	40

175.

O górników na roboty do Francji.

Na mocy rozporządzenia Ministerstwa Pracy i Opieki Społecznej w porozumieniu z Urzędem Emigracyjnym — Państwowy Urząd Pośrednictwa Pracy w Lublinie (Kołłątaja 4) podaje do wiadomości pragnących wyjechać na roboty do Francji — co następuje:

Obecnie Francja zapotrzebowała znaczniejszej liczby górników wykwalifikowanych (w wieku do lat 43) i robotników niewykwalifikowanych mężczyzn (w wieku do 32 lat, a wyjątkowo zdrowych i dobrze zbudowanych do 35 lat) chętnych do pracy w górnictwie.

O ile zgłosi się chętnych pewna liczba, Urząd zawiadomi o terminie przybycia agenta technicznego Misji Francuskiej, względnie poda termin odejścia pociągu i t. p.

Robotnicy urodzeni w latach 1895 do 1902—paszportu nie otrzymają, tylko w tym wypadku, o ile przedstawią świadectwa z P. K. U. zupełnego zwolnienia z wojska.

Warunki płacy są następujące:

1) dla górników wykwalifikowanych 20 do 25 franków dziennie,

2) dla robotników niewykwalifikowanych 17 do 20 franków dziennie, zależnie od kopalni, t. j., gdzie życie jest droższe, tam płaca jest wyższa.

Kopalnie mają swoje Kooperatywy, z których robotnik może korzystać. Przedstawiciel Francuskiego Komitetu Górniczego w Polsce zapewnia, że najpośledniejszy robotnik może oszczędzać dziennie po 10 franków, co wynosi 1120 mkp.

176.

Nowa agencja pocztowa.

(zob. Dz. Urz. Woj. Lub. Nr. 5 z 1921, poz. 136).

Z dniem 25 czerwca r. b. otwiera się agencję pocztową w Gościeradowie powiatu Janowskiego, ziemi Lubelskiej.

Do zamiejscowego okręgu doręczeń nowej agencji należy gmina Gościeradów wraz z przynależnymi do niej wsiami i przysiółkami.

Kierownictwo agencji powierzono Karolinie Kołodziejskiej, mieszkance Gościeradowa.

177.

Asygnowanie i wypłacanie zaległych z 1920 r. poborów służbowych, emerytur i zasiłków.

L. 4118/II/1.

Ministerstwo Skarbu reskryptem z dnia 15 stycznia 1921 r. L. 16095 z r. 1920, wystosowanym do Izb Skarbowych, zarządziło, aby asygnowanie i wypłacanie zaległych z r. 1920 poborów służbowych, emerytur i zasiłków odbywało się w okresie ulgowym na poczet kredytu ubiegłego okresu budżetowego po upływie zaś tego okresu na poczet każdorazowo wyjednywanych kredytów dodatkowych bieżącego okresu budżetowego.

Zmieniając częściowo, względnie uzupełniając ten reskrypt Ministerstwo Skarbu okólnikiem z 23 kwietnia 1921 r. L. 16095/20 zawiadomiło Izby Skarbowe, że wypłata zaległych emerytur i zasiłków wojskowych winna nastąpić w r. 1921 bez względu na okres ulgowy na rachunek bieżącego okresu budżetowego.

Również wypłata zaległych poborów służbowych z r. 1920 wraz z dodatkami winna być uskuteczniona w r. 1921 z wyznaczonych na razie prowizorycznych kredytów a później z otworzyć się mających władzom i urzędom, asygnującym na rok bieżący definitywnych kredytów.

178.

Wydawnictwo Ruchu Prawniczego i Ekonomicznego.

L. 208/Pr./23.

Wydział prawno-ekonomiczny Uniwersytetu Poznańskiego łącznie z Towarzystwem Przyjaciół Nauk i Towarzystwem Prawniczem i Ekonomicznem przystąpił do wydawania kwartalnika prawniczego p. t. „Ruch Prawniczy i Ekonomiczny“.

Pismo to będzie obok innych działów uwzględniać w szerokiej mierze przegląd prawodawstwa (ustaw i rozporządzeń) w zakresie prawa administracyjnego. Również aktualne kwestje ekonomiczne będą stale w sposób systematyczny przedstawiane i wyjaśniane.

Zeszyty za kwartał I i kwartał II 1921 r. opuściły już prasę.

Prenumeratę roczną w wysokości 600 mk. przyjmuje księgarnia św. Wojciecha w Poznaniu.

Ogłoszenia o rejestracji stowarzyszeń.

179.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 13 maja 1921 r. L. B. S. 2252/Pr./2, wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 33 Stowarzyszenie p. n. „Stowarzyszenie Zawodowe Właścicieli Zakładów Restauracyjnych Województwa Lubelskiego“.

180.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dn. 20 maja 1921 r. L. B. S. 2076/Pr./2 wciągnięto do rejestru stow. i zw. Nr. 34 stowarzyszenie p. n. „Lubelskie Żydowskie Towarzystwo Dobroczynności“ „Zykoron Hanes“ (ku upamiętnieniu ocalenia).

181.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 20 maja 1921 r. L. B. S. 2620/Pr./1 wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i zw. Nr. 35 stowarzyszenie p. n. „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej“ w Białej Podlaskiej.

182.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 25 maja 1921 r. L. B. S. 1578/Pr./3 wciągnięto do rejestru stowarz. i związków Nr. 36 stowarzyszenie p. n. „Stowarzyszenie Lokatorów“ w Chełmie.

183.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 30 maja 1921 r. L. B. S. 2405/Pr./2 wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i zw. Nr. 38 Towarzystwo Rzemieślnicze w mieście Puławach pod nazwą „Związek Rzemieślników Chrześcijańskich“.

184.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 4 czerwca 1921 r. L. B. S. 1625/Pr./3 wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 39 „Towarzystwo żydowskich szkół średnich“ w Siedlcach.

185.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 10 czerwca 1921 r. L. B. S. 2901/Pr./1 wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 40 stowarzyszenie p. n. „Towarzystwo Domu Ludowego“ w Sitańcu Województwa Lubelskiego pow. Zamojskiego gminy Wysokie.

186.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 13 czerwca 1921 r. L. B. S. 2064/Pr./2 wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 41 stowarzyszenie p. n. „Towarzystwo Pomocy Chorym wyznania Mojżeszowego Starostwa Garwolińskiego p. n. „Ezras-Hoholim“.

187.

Zgodnie z postanowięniem Wojewody Lubelskiego z dnia 13 czerwca b. r. L. B. S. 2765/Pr./2, wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków, Nr. 42, „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej“ w Grochowie, gm. tejże pow. Sokołowskiego.

188.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 14 czerwca 1921 r. L. B. S. 3031/Pr./1, wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 43, stowarzyszenie p. n. „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej“ w Horodle gminy tejże pow. Hrubieszowskiego.

189.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 7 lipca 1921 r. L. B. S. 3530/Pr./1 wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i związków Nr. 45 stowarzyszenie p. n. „Zamojska Powiatowa Rada Opiekuńcza“.

190.

Na zasadzie postanowienia Wojewody Lubelskiego z dnia 9 lipca 1921 r. L. B. S. 1618/Pr./2 wciągnięto do rejestru stowarzyszeń i zw. Nr. 46 Stowarzyszenie p. n. „Towarzystwo Straży Ogniowej Ochotniczej“ w Michowie gm. Chudowola, pow. Lubartowskiego.

191.

Zmiany i uzupełnienia w składzie osobowym Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie według stanu z dnia 30 czerwca 1921 r.

Nowo mianowani:

Wydział Prezydjalny (I).

Zamościk Bolesław, p. o. urz. VI st. pł.

Wydział Administracyjny (II).

Gumiński Ludwik, p. o. urz. X st. pł.

Wydział Samorządowy (III).

Dr. Jezierski Franciszek, p. o. urz. VIII st. pł.

Wydział Przemysłowy (VII).

Klimkiewiczówna Stanisława, p. o. urz. X st. pł.
Wójcikówna Marja, p. o. urz. XI st. pł.

Przeniesieni:

Ciężak Konstanty, urz. kontrakt. (wydz. Prez.) do Starostwa w Biłgoraju kat. XI.

Wydra Jan, p. o. urz. XII st. pł. z etatu M. Apr. na etat M. S. W. (wydz. Admin.).

Janiszewska Stefanja, p. o. urz. XII st. pł., z etatu M. Apr. na etat M. S. W. do Kancelarji Głównej.

Zwolnieni:

Wydział Administracyjny (II).

Wiercieński Wacław, p. o. urz. VIII st. pł.
Terajewicz Bronisław, „ „ XI „

Wydział Aprowizacyjny (V).

Łukomski Jan, p. o. urz. VII st. pł.

Wydział Rolny (VI).

Żyłko Jan, p. o. urz. VII st. pł.

192.

Skład osobowy Urzędów Starościńskich Województwa Lubelskiego.

Zmiany i uzupełnienia według stanu z dnia 30 czerwca 1921 roku.

Nowo mianowani:

Chełm.

Więckowski Stanisław, p. o. urz. X st. pł.
Muszyński Włodzimierz, „ „ X „

Siedlce.

Kielak Wiktor, p. o. urz. VII st. pł.

Przeniesieni:

Hrubieszów.

Trzeszewski Eljasz, p. o. urz. VI st. pł., (Min. Roln.) do Wojew. Wołyńskiego.

Janów lubelski.

Raciszewski Stanisław, p. o. urz. X st. pł. do Lublina.

Lublin.

Filipiński Józef, referent do Urzędu Wojewódzkiego.

Łuków.

Kaucki Kazimierz, p. o. urz. VII st. pł. do Łucka.

Puławy.

Duda-Dziewierz Antoni, (M. Apr.) p. o. urz. VII st. pł. do Województwa Poleskiego.

Radzyń.

Kwaśniewski Walerjan, referent, do Węgrowa.

Siedlce.

Kwiatkowski Aleksander, p. o. urz. VIII st. pł. do Radzynia.

Komisarjat Rządu.

Skrzyński Edward, p. o. urz. VIII st. pł. do Sarn.

Gołdziński Zygmunt, p. o. urz. X st. pł. do Urzędu Wojew.

Zwolnieni:

Biała.

Mioduszewska Helena, p. o. urz. X st. pł. z dn. 31/VII—1921 r.

Szymańska Natalja, p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Biłgoraj.

Mędrzecki Roman, p. o. urz. VIII st. pł.

Bobiński Józef, „ „ IX st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Kłoskówna Marja p. o urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Szumlakowska Fryderyka, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Sawicka Stefanja p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Chełm.

Adamek Henryk, p. o. urz. VII st. pł.

Białkowska Marja, „ „ X „

Hrubieszów.

Chybowska Czesława, p. o urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Janów Lubelski.

Ostrowska Zofja, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Janów Podlaski.

Janczukówna Marja, p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Rauchówna Stefanja, p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Derynżanka Wanda p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Krasnystaw.

Ciesielski Michał (Min. Roln.) p. o. urz. X st. pł.

Lublin.

Woznicka Marja, p. o. urz. IX st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Wiszniewski Leon, p. o. urz. X st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Czubaszkówna Janina, p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Filipińska Marja, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Doroszewski Józef, (M. Apr.) p. o. urz. X st. pł.

Łuków.

Żukowski Władysław, p. o. urz. IX st. pł.

Bagińska Julja, „ „ X „ z dn. 31/VII 1921 r.

Branicka Wanda, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Braunsteterówna Marja, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Hoppówna Sabina, p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Puławy.

Kościanówska Julja, p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Wincewiczówna Helena, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Radzyń.

Sienicka Sabina, p. o. urz. X st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Laskowska Wanda, p. o. urz. XI st. pł. z dn. 31/VII 1921 r.

Antuszewiczówna Leonja, p. o. urz. XI st. pł.

Siedlce.

Stoporzyński Wincenty, p. o. urz. VII st. pł.

Kuczyńska Marja, „ „ IX „ z dniem 31/VII 1921 r.

Tomaszów.

Bogacińska Ksenia, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Matczyńska Marja, p. o. urz. XI st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Węgrów.

Soszyński Józef, p. o. urz. X st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Zamość.

Zdziechowska Franciszka, p. o. urz. X st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Kotowicz Antoni, p. o. urz. IX st. pł. z dniem 31/VII 1921 r.

Zmarli:

Biała.

Kiełbasiński Władysław, p. o. urz. VIII st. pł. (zm. 8/VI 1921 r.).

C.

OGŁOSZENIA:

WYKAZ

a) mieszkańców pow. Łukowskiego, którzy zgubili dowody osobiste:

1) Taubman Rubin zgubił tymczasowe zaświadczenie o demobilizacji Nr. 1274.

2) Czerniawski Stanisław popisowy rocznika 1901 zgubił kartę odroczenia Nr. 827.

3) Małaszkiewicz Teófil zgubił dowód osobisty wydany przez władze polskie 8 lutego 1921 r.

4) Zych Stanisław popisowy rocznika 1887 zgubił kartę powołania Nr. 48.

5) Szczygielski Jan popisowy roczn. 1892 zgubił kartę zwolnienia Nr. 717.

6) Czeladnik Moszek popisowy rocznika 1895 zgubił kartę odroczenia L. 1220.

7) Łęcki Aleksander z Łukowa zgubił paszport (dowód osobisty.)

8) Jabłoń Szyja z Łukowa zgubił dowód osobisty. kartę odroczenia, metrykę zaśw. na wyjazd do Ameryki wyciąg z ksiąg ludności m. Kocka i papiery z Ameryki.

9) Karwowski Marjan z Łukowa zgubił kartę zwolnienia Nr. 74.

10) Tenenbaum Moszko Lejb z Łukowa zgubił dowód osobisty.

11) Aluchna Jan z Łukówa zgubił notes, paszport (dowód osobisty i 300 mk. gotówki).

12) Kacman Szmul Icko z Łukowa zgubił kartę wojsk.

13) Gelo Wojciech z Łukowa zgubił dowód beztermin. urlop. L. 1018.

14) Zylbersztejn Szyja z Łukowa zgubił kartę powołania 1769.

15) Kozieł Jan z Łukowa zgubił kartę powołania 1035.

16) Zazdrożny Stanisław z gminy Prawda zgubił kartę powołania 1082.

17) Rapoport Jankiel ze Stoczka zgubił kartę powołania 1081.

18) Rubinsztejn Abram ze Stoczka zgubił kartę powołania 1135.

19) Kowalski Andrzej ze Stoczka zgubił kartę powołania 1297.

20) Giewercer Dawid Fajwel z Łukowa zgubił kartę urlopu.

21) Zajwa Konstanty z Łukowa zgubił kartę odroczenia.

22) Oborski Andrzej z Łysobyków zgubił kartę powoł.

23) Kruczkówna Helena z Łukowa zgubiła legitymację służbową.

24) Łaszylin Sergjusz z Wólki Poznańskiej zgubił kartę pobytu, asygnatę krótkoterminowej pożyczki państwowej na 100 mk. i 2.400 mk. gotówką.

25. El. Chaim Gostchorzewicz z Łukowa zgubił paszport Nr. 196/19 oraz kartę powołania Nr. 2323 wyd. przez P. K. U. Biała Podlaska.

26. Paweł Czajka z Ciechomina gm. Mysłów zgubił świadectwo na konia maści gn. lat 5 wydane przez wójta gm. Gorzna na Błażejczyka

27. Herszko Handkan z Łukowa zgubił kartę powołania roczn. 1894.

28. Stefan Chociński z Łukowa zgubił zaświadczenie demobilizacji r. 1901.

29. Jojna Sztajnberg z Łukowa zgubił kartę zwolnienia popis. roczn. 1902.

30. Aleksander Osiński, ułan 2 p. z Łukowa zgubił kartę bezterm. urlopu r. 1895.

31. Stanisław Wardak z Łukowa zgubił kartę powołania do zawezw. 1898.

32. Józef Ałdaś z Łysobyków pow. Łukowskiego zgubił kartę powołania.

33. Antoni Kasak syn Andrzeja z Wojcieszakowa pow. Łukowskiego zgubił dowód osobisty № 40 wydany przez Urz. gm. Wojcieszków.

34. Stanisław Wylotek z Woli Bobrowej gm. Wojcieszków zgubił kartę bezterminowego urlopu r. 1902.

35. Szyja Libfreind s. Pinkusza z m. Kocka zgubił dowód osobisty wydany przez magistrat m. Kocka i kartę odroczenia P. K. U. Łuków.

36. Aleksander Maćkowicz ze wsi Celiny gm. Tuchowicz zgubił paszport wydany przez gm. Antropol pow. Kobryń.

37) Moszko Huberman z Łukowa, Międzyrzecka 25, zgubił dowód osobisty, wydany przez Magistrat m. Łukowa.

38) Władysław Król z Łukowa zgubił tymcz. zaśw. demoblizacji r. 1902.

39) Siejwa Skurko syn Pejsacha z Łukowa paszport władz okupacyjnych.

40) Natalja Turska z kol. Bostacicha gm. Wojcieszkow zgubiła paszport władz okupacyjnych.

41) Jan Mazurek z Woli Burzeckiej zgubił dowod osobisty Nr. 42.

42) Jan Czyżak ze w. Siedlisk zgubił dowód osobisty Nr. 113.

43) Nuchim Suma Hochman z Łysobyk zgubił kartę powołania rocznik 1897.

44) Chil Felgender z Łukowa zgubił kartę powołania rocznika 1894.

45) Jankiel Rapoport z Łukowa zgubił kartę powołania rocznika 1891.

b) mieszkańców pow. Biłgorajskiego, którzy zgubili dowody osobiste wydane przez Starostwo Biłgorajskie:

1) Grasza Wojciech z Różańca zgubił zaświadczenie tożsamości wydane 6/XI 1920 r. Nr. 228.

2) Gurdziel Wojciech z Różańca zgubił zaświadczenie tożsamości wydane 6/XI 1920 r. Nr. 226.

3) Ant. Kielman z Biłgoraja zgubił dowód osobisty wydany 19/I 1920 r. Nr. 251.

4) Kita Józef syn Antoniego rocznik 1895 zgubił kartę powołania wydaną we wrześniu 1920 r. przez P. K. U. w Zamościu.

5) Larwa Wojciech z Rożańca zgubił tymczasowe świadectwo pożyczki długoterminowej wydanej przez Powiatową Kasę w Biłgoraju w 1920 r. za Nr. 281659 na sumę 203 Mk. 34 f.

6) Król Jan syn Stanisława z Dereźni gm. Sól zgubił kartę bezterminowego urlopu Nr. 586.

7) Dworniczak Franciszek z Różańca, zgubił zaświadczenie tożsamości wydane przez Urząd gminny w Woli-Różanieckiej dnia 29/X 1919 r. № 72.

8) Gwiżdż Józef z Luchowa, zgubił zaświadczenie tożsamośc iwydane przez Urząd gminny w Woli-Różanieckiej dnia 25/I 1921 r. Nr. 11.

9) Wertman Majer z Tarnogrodu, zgubił dowód osobisty z dnia 2/VI 1919 r. Nr. 2530.

10) Pankiewicz Mikołaj z Woli-Różanieckiej, zgubił dowód osobisty z dnia 22/V 1919 r. Nr. 2243.

11) Goldbrener Josef-Moszko syn Nuty z Biłgoraja, zgubił kartę powołania wydaną przez P. K. U. w Zamościu dnia 24/VIII 1920 r. Nr. 608.

12) Bancer Józef z Suśca zgubił dowód osobisty wyd. przez Urząd gminny Majdan-Sopocki dnia 11/VI 1919 r. Nr. 2690.

13) Zauberman Lejba z Tarnogrodu zgubił dowód osobisty z dnia 24 kwietnia 1919 r. Nr. 1238.

14) Gilewskiemu Franciszkowi z Biłgoraja, skradziono dowód osobisty z dn. 24 marca 1921 r. Nr. 183 i kartę bezterminowego urlopu roczn. 1887 wydane przez P. K. U. w Zamościu Nr. 517/21 r.

15) Małek Jan z Różańca zgubił zaświadczenie tożsamości wydane dn. 2 grudnia 1919 r. Nr. 95.

Powyższe dokumenty niniejszem ogłoszeniem unieważnia się.

c) mieszkańców pow. Konstantynowskiego, którzy zgubili dodowody osobiste:

1) Josel Izaak zgubił kartę powołania wydaną mu przez P. K. U. w Siedlcach w dniu 20/IX 1920 r.

2) Wróbel Abram z m. Łosic zgubił dowód osobisty wydany mu przez Magistrat m. Łosic z dn. 1/XII 1919 roku za Nr. 3895.

3) Mandelbaum Małka z Janowa zgubiła tytuł wykonawczy z dnia 11 marca 1920 r. za Nr. 515 wydany jej przez Sąd Pokoju w Konstantynowie.

4) Jastrząb Kisel-Josel zgubił dowód osobisty wydany mu przez Magistrat m. Łosic w dniu 13/V 1919 r. za Nr. 1560

d) mieszkańców powiatu Radzyńskiego, którzy stracili przez zgubę lub kradzież dokumenty osobiste:

1) Jojna Ciechanowski z Radzynia zgubił paszport rosyjski.

2) Resa Nusenbaum z Radzynia zgubiła dowód osobisty

3) Mordkowi Joselowi Kacenelenbogenowi z Radzynia skradziono tymczasowy dowód osobisty Nr. 151 z dnia 4 marca 1920 r.

4) Nuchimowi Goldfarbowi z Radzynia skradziono dowód osobisty wydany w roku 1920.

5) Szyji Chaimowi Kawe z Radzynia skradziono paszport rosyjski.

6) Szymonowi Nudelsztecherowi z Radzynia skradziono dowód osobisty wydany w roku 1919.

7) Tauba Szklarz z Wohynia — powiat Radzyński, zgubiła dowód osobisty z dnia 12 czerwca 1920 r. Nr. 353.

8) Stanisław Gidlewski z Cichostowa powiat Radzyński popisowy rocznika 1888 zgubił kartę odroczenia, dowód osobisty wydany przez Urząd gminy Milanów w 1920 r. oraz metrykę urodzenia.

9) Srul-Iser Frychman z Radzynia zgubił tymczasowy dowód osobisty wydany przez Magistrat m. Radzynia 28 lutego 1920 r. Nr. 145.

10) Szloma Kaszemacher z Radzynia zgubił kartę zwolnienia.

11) Jan Perechowski z Radzynia zgubił rosyjski paszport

e) mieszkańców powiatu Lubartowskiego, którzy utracili dowody osobiste:

1) Kazimierza Wójcika ze wsi Tarło dowód osobisty tymczasowy wydany przez Urząd gminy Tarło 19 stycznia 1920 roku za Nr. 17 uległ zniszczeniu.

2) Teodorowi Przybylskiemu skradziono na stacji w Lublinie tymczasowe świadectwo długoterminowej pożyczki Państwowej Nr. 572359 na kwotę 500 mk. wydane przez Starostwo w Lubartowie.

3) Nojechowi Rubinsztejnowi z Michowa skradziono dowód osobisty wydany z Urzdu gminy Chudowola za Nr. 751.

4) Rodakoi Ignacowi skradziono świad. tymcz. poż. długoterm. Nr. 572506, wydane na imię Józefa Rodaka w Starostwie Lubartowskiem.

f) mieszkańców powiatu Chełmskiego, którzy zagubili dokumenty osobiste:

A. Karty powołania, wystawione przez P. K. U. w Chełmie na nazwisko:

1) Jana Zabokrzyckiego s. Grzegorza i Tekli z gminy Turka.

2) Joska Knop s. Gecla i Chany z gm. Turka.

3) Szyji Zylbermana s. Szyji i Chaji z Chełmia.

4) Konstantego Zakrzewskiego s. Szymona i Katarzyny z gminy Krzywiczki.

5) Abusza Rab s. Gecla i Krajndli z gm. Wojsławice.

6) Teodora Czoch s. Jana i Eudokji z gm. Wojsławice.

7) Wawrzyńca Kuchty s. Michała i Katarzyny z gminy Wojsławice.

8) Wawrzyńca Rymaszki s. Mikołaja i Anastazji z gminy Wojsławice.

9) Wigdora Szejera s. Moszka z gm. Wojsławice.

10) Szyji Szczupaka syna Moszka i Szajndli z gminy Rejowiec.

11) Jana Nowackiego syna Antoniego i Ewy z gminy Rejowiec.

12) Abrama Cwerna s. Cudyka i Pesi z gm. Rejowiec.

13) Szmula Zajferajnera syna Hersza i Racheli z gminy Rejowiec.

14) Michała Hartymiuka s. Józefa i Zofji z gm. Rejowiec.

B. Karty odroczenia wystawione przez P. K. U. w Chełmie na nazwisko:

1) Stanisława Sadowskiego syna Wojciecha i Agaty, roczn. 1895 Nr. karty 803, z gminy Krzywiczki.

2) Bronisława Barczaka, s. Michała i Julji, roczn. 1902 Nr. karty 901 z gminy Krzywiczki.

3) Stanisława Olesiejczuka s. Józefa i Anny, rocznik 1894 z gminy Krzywiczki.

4) Józefa Sieniawskiego, s. Jana i Agnieszki z gm. Turka.

C. Zaginęła książeczka odroczenia Nr. 12865/20 wystawiona na nazwisko Icko Mordko Szczupak s. Moszka i Szajndli roczn. 1899 z Rejowca.

Piotr Wiśniewski z Chełma zagubił tymczasowe zaświadczenie o demobilizacji wystawione przez Dowództwo 8 p. p. Leg. w Lublinie.

Aron Rozenman s. Chaima i Ruchli roczn. 1892 z Chełma zagubił kartę powołania P. K. U. w Chełmie i dowód osobisty, wystawiony przez Magistrat m. Chełma.

Powyższe dokumenty unieważnia się, a znalazcę uprasza się o dostarczenie ich do najbliższego posterunku Policji.

g) mieszkańców powiatu Włodawskiego, którzy zgubili dokumenty osobiste:

1) Barwnik Józef r. 1896 z Parczewa pow. Włodawskiego zgubił kartę zwolnienia Nr. 977, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

2) Cukierman Ela r. 1902 z gminy Turno pow. Włodawskiego zgubił kartę powołania Nr. 455, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

3) Nieczyporuk Jakób r. 1894 z gm. Włodawa powiatu Włodawskiego zgubił kartę powołania Nr. 658, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

4) Siemak Maksym r. 1893 z gm. Hańsk pow. Włodawskiego zgubił kartę powołania Nr. 693, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

5) Tarasiuk Antoni r. 1895 z gm. Krzywowierzba pow. Włodawskiego zgubił kartę powołania Nr. 139, wydaną przez P. K. U. Biała Podlaska.

6) Prokopowicz Feliks syn Aleksandra i Marjanny popisowy roczn. 1900 z Ostrowia Siedl. zgubił kartę odroczenia Nr. 716, listy im. Nr. 351 wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

7) Fiszman Herszko syn Altera i Chai z Włdawy, popisowy roczn. 1901 zgubił kartę odroczenia Nr. 1116 wydaną przez P. K. U. w Białej Podlasiej

8) Kurczuk Aleksander z gm. Wyryki p. Włodawskiego popisowy roczn. 1894 zgubił kartę powołania L. 523 wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

9) Torbicz Antoni syn Franciszka i Stanisławy z Włodawy popisowy rocznika 1899 zgubił kartę odroczenia, list im. Nr. 245 wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

10) Najman Herszko syn Lejby i Szidli z gm. Wyryki, pow. Włodawskiego, popisowy roczn. 1900, zgubił kartę odroczenia Nr. list im, 677 wydaną przez P. K. U. w Białej Podlaskiej.

Komisarz Rządu na miasto Lublin ogłasza:

Sprawozdanie.

Kwesta na rzecz biednych emigrantów palestyńskich urządzona przez Org. Sjon w Lublinie dnia 10 maja 1921 r.

Czysty dochód wynosi 25363 Mk. 5 rubli, 48 koron, 60 fenigów, jedna 20-to kopiejkowa moneta srebrna.

Sprawozdanie.

W dniu 25/IV 21 r. odbyła się sprzedaż znaczków i nalepek na rzecz Ambulatorjum żyd. przy T-wie Bikur-Chojlim z których wpłynęło do kasy:

ze sprzedaży znaczków 19456
nalepek 6320
Czysty dochód 25776 Mk.

Sprawozdanie.

Ze sprzedaży znaczka Żydowskiego T-wa Dobroczynności „Zykoron Hanes" (w pamięć ocalenia) w Lublinie dnia 30 maja

zebrano 15600 Mk.
rozchodowano na ogłoszenie
i urządzenie znaczka 2000 „
pozostaje czystego zysku 13600 „

Suma została wypłacona inwalidom i na inne potrzeby T-wa w dn. 8 i 9 czerwca 1921 r.

Sprawozdanie.

Ze znaczka z dnia 24 kwietnia 1921 r. na korzyść Domu zarobkowego.

Banki 4200 Mk.
Panie kwestarki i z puszek 54021 Mk.
Razem 58221 Mk.

Kosztów Dom Zarobkowy nie poniósł.

S. Mił. Aurelja Pomierna.

Sprawozdanie.

Ze sprzedaży znaczka dn. 26 kwietnia r. b. na rzecz IV Ogniska.

Przychód Mk. 27865 fen. 80
Rozchod: ogłoszenia, szpilki i znaczki „ 4237
Mk. 23628 fen. 80

Za opiekunkę *Barsachowa.*
Sekretarz *Sztajnbler.*

Sprawozdanie.

Kwesta na rzecz Żydowskiego T-wa Dobroczynności „Achi-Ezer" urządzona dnia 2 maja 1921 r.

Suma czystego dochodu 21890 Mk.

Zarząd.

Sprawozdanie.

Ze zbiórki w dniu 19 czerwca b. r. na rzecz Sierot przy Szkole Gospodarczej Dochodu było 38,057 mk., wydatkowano 550 mk. czysty dochód 37,057 mk. oprócz tego 11 rb.

Zarząd Stowarzyszenia
Opieki nad dziewczętami.

Sprawozdanie.

Z kwesty ulicznej w dniu 5 maja 1921 r. na zasilenie funduszów Straży Ogniowej Ochotniczej.

Zebrano mk. 105.228 i 65 f., wydatki 2.980, czysty dochód marek 102.248 i 65 f.

Skarbnik S. O. O. *Wł. Szubstarski.*

Sprawozdanie.

Zarząd Organizacji Sjonistycznej w Lublinie podaje do wiadomości, że z kwesty w dniach 1, 2 i 3 czerwca zebrano za nalepki sumę 28365 mk.

Sekretarz
Sz. B. Nissenbaum.

Sprawozdanie.

Ze zbiórki 3 dniowej 12-14 maja 1921 r. Akademickiego Komitetu Obrony Górnego Śląska ogółem zebrano kwotę: 334999 marek; 10 rb. i 2 franki srebrne. Zbiórka odbyła się po domach, teatrach, kinematografach i cukierniach.

Zarząd.

Sprawozdanie kasowe z „Kwietniówki" urządzanej w dniu 17/IV. b. r. na Pogotowie Ratunkowe w Lublinie.

Po obliczeniu puszek i worków przez specjalną komisję oraz po sprawdzeniu przez Bank Łódzki zestawienia wpływów i rozchodów — przedstawia się następująco:

	Wpłynęło:	Wydano:
1) Zbiórka i karykatury	179.267 mk. 50 fen.	— 16.691 mk.
2) „Jednodniówka"	36.663 mk. 50 fen.	— 20.810 mk.
Razem	212.931 mk. — fen.	— 37.501 mk.

Czysty dochód zatem stanowi: 175.430 mk.

Pieniądze te zostały wniesione na rachunek Pogotowia do Banku Łódzkiego.

Pozatem wyjęto z puszek: 1) 40 rubli carskich, 2) 15 rubli sowieckich, 3) 60 kop. srebrem, 4) 3 kop. miedzią, 5) 7 marek niemieckich, 6) 48 koron, 7) 2 korony srebrne, 8) jedna moneta papierowa japońska, 9) 3 marki 6 fen. bilonem, 10) 1 korona 40 hal. bilonem, i 11) przeszło 500 marek destruktami.

Prezes *J. Pignan.*

Sprawozdanie.

W dn. 20.VI. 1921 roku odbyła się sprzedaż znaczka na rzecz Ambulatorjum żydowskiego przy T-wie „Bikkur Chojlim" w Lublinie. Czysty zysk wynosi 7842 mkp.

Zarząd.

Sprawodzdanie z kwesty majowej na korzyść T-wa Przyjaciół Uczącej się Młodzieży od 15—22 maja wpłynęło ze sprzedaży znaczka w restauracji, cukierni, banków i sprzedaży nalepek w bankach i sklepach:

122320 mk.
Wydatki 1800 „
Czysty dochód 120520 Mk.

Zarząd.

Sprawozdanie Lubelskiego Komitetu Żydowskiego niesienia pomocy ofiarom pogromów na Ukrainie z kwesty 26—28 kwietnia.

Ze sprzedarzy nalepek i znaczków 78813
potrącono 7860
Czysty dochód Mk. 70953

Suma powyższa wpłaconą została do Łódzkiego Banku Handlowego.

Prezes *S. Finkielsztein.*
Sekretarz *W. Halpern.*

Pismo wywiadowcze ekspozytury śledczej przy komendzie policji państw. w Biłgoraju z dnia 4 maja 1921 r.

Dnia 16 kwietnia b. r. został znaleziony trup nieznanego mężczyzny, lat około 20—25, w lesie rządowym wsi Wola-Duża, gm. Puszczy Solskiej, powiatu Biłgorajskiego, nieznanego nazwiska.

Trup znajdywał się już w stanie rozkładu. Oględziny sądowo-lekarskie wykazały iż ten człowiek umarł śmiercią naturalną z powodu silnego zapalenia płuc.

Rysopis: człowiek ten był wzrostu średniego, włosy jasno-blond, twarz okrągła, czoło wysokie, oczy szare, u lewej ręki brak palca wskazującego, ubrany był w koszulę i kamizelkę, w odległości 6 kroków od trupa, znajdowała się marynarka potargana koloru czarnego, zaś w odległości 15 kroków, 1 but, spodnie białe z rosyjską pieczęcią. Znaleziono przy nim dwie koperty listowe, jedna adresowana do Jana Homy wieś Obrócz gm. Zwierzyniec, a drugi do 6-ej Brygady Jazdy, 7-ej roty, 12- pułku Ułanów Podolskich, szkoła podoficerska, Andrzej Andrzejewski.

Skąd jest pierwszy list nadany nie wiadomo, a drugi nadany w Aleksandrowie.

Pisma wywiadowcze wysłane do posterunków we własnym powiecie, do Komend powiatowych w Janowie, Zamościu, Tomaszowie, Hrubieszowie, Krasnymstawie, do Urzędu Śledczego przy Komendzie IV Okręgu w Lublinie, do Wydziału IV. Rejestracyjno Karnego przy Głównej Komendzie Policji Państwowej w Warszawie, z prośbą o zarządzenie poszukiwań.

Morderstwo na nieznanej osobie.

W nocy z 17 na 18 maja b. r. zamordowano w Witaszycach (pow. Jarocińskiego w Wielkopolsce) mężczyznę nieznanego nazwiska. Był on 178 cm. wysoki, silnej budowy ciała, nieco łysy na wierzchołku głowy, włosy ciemnoblond, nosił pas rupturowy. Ubrany był w brązową jubkę z grubej materji, w szarą kamizelkę w białe kratki, czarne spodnie, barchanową koszulę w paski, na szyi miał medalik z cudnym obrazem „Panienki Sulisławskiej" nogi owinięte szaremi owijaczami, wojskowe sznurowane trzewiki, szaro-zieloną czapkę z daszkiem.

Trudnił się prawdopodobnie przemytnictwem, prawdopodobnie pochodził z byłej Kongresówki.

Wszelkie wiadomości, któreby mogły przyczynić się do stwierdzenia osoby zamordowanego, uprasza się o przesłanie wprost do Sądu Powiatowego w Jarocinie (Wielkopolska).

Gazety powiatowe są proszone o przedruk powyższego ogłoszenia.

Zarząd Tow. Akc. fabryki wag „W. Hess" w Lublinie podaje do publicznej wiadomości, że w myśl złożonego zawiadomienia, zostały zgubione akcje Towarzystwa należące do p. Wilhelma Hessa senjora za №№: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 194 i 195 z odnośnymi kuponami, oraz akcje Towarzystwa należące do p. Elżbiety Hess za №№: 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77 i 78, również z odnośnymi kuponami. W myśl par. 18 statutu Towarzystwa po upływie 6-ciu miesięcy od daty tego ogłoszenia wzamian zagubionych akcji wydane będą duplikaty takowych za tymiż numerami.

Wydział Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Tomaszowie Lubelskim owieszcza, że otwarte zostały postępowania spadkowe po zmarłych:

1) Zdzisławie Domańskim właścicielu sumy 2000 rubli, zabezpieczonej na Tomaszowskiej nieruchomości, hipoteczny Nr. 313.

2) Wolfie Tenenbaumie właścicielu części Tomaszowskiej nieruchomości, hipoteczny Nr. 13.

3) Rafale Malcu oraz Mordce Noechu i Myszkiecie czyli Muszkiecie małżonkach Gelernter współwłaścicielach Tomaszowskiej nieruchomości, hipoteczny Nr. 103.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na 2 października 1921 roku w którym to terminie osoby interesowane winny z odpowiedniemi dowodami stawić się w kancelarji tegoż wydziału hipoteczego celem ujawnienia swych praw pod skutkami prekluzji.

Marjannie Jamielniak z Janoszówki, powiat Lubartów, skradziono dwa patenty handlowe z Urzędu Skarbowego w Lubartowie w dniu 22 stycznia 1921 r. za № 4 i 5 na sklep kolonjalny, zakup i bicie świń, oraz sprzedaż mięsa i wędlin.

Mieszkaniec wsi i gm. Zemborzyce Stanisław Suliimierski zameldował o zgubieniu dowodu tożsamości — wydanego przez Starostwo Lubelskie w dniu 27/III. 1920 r. Nr. 95.

Kośiacz Edmund, starosta siedlecki, zgubił legitymację urzędniczą wydaną przez Urząd Wojewódzki w Lublinie.

F. Dyakowska z Radzynia przesłała na ręce Administracji **1950 Mk.** na rzecz Górnego Śląska.

Urząd gminy Grabowiec ogłasza o zgubieniu przez Merensztejna Icka rocznika 1895 karty powołania № 688/20 wydanej przez P. K. U. w Chełmie.

Józef Mączka z Węgielec, gm. Chudowoli w powiecie Lubartowskim zgubił talon do asygnacji na kwotę 28,000 mk. z Komisji poboru koni na powiat Lubartowski z dn. 6 sierpnia 1920 r. Nr. 269843.

Dębowczyk Edward r. 1886 z m. Parczewa pow. Włodawskiego zgubił kartę powołania L. 218 przez P. K. U. Biała Podlaska.

Balbina Wojmanówna zgubiła świadectwo V kl. z roku 1916/17 wydanego w szkole p. Rzadkiewiczowej-Podkajowej w Sosnowcu.

Mapę administracyjną Województwa Lubelskiego sprzedaje i wysyła za uprzedniem przesłaniem pieniędzy przekazem pocztowym—urzędom rządowym i komunalnym Kancelarja Główna Urzędu Wojewódzkiego, Lublin, ul. Nieciała Nr. 14 II-gie piętro.

Cena mapy 200 mk.

Starosta Lubelski ogłasza:

Mieszkaniec Piask Haim Jugelt zameldował o zgubieniu paszportu zagranicznego do Ameryki wydanego przez Starostwo Lubelskie w dniu 26/IV b. r. za Nr. 94.

Komisarz Rządu na m. Lublin ogłasza:

Zgubiono paszport zagraniczny za Nr. 2052 wydany 17/XI-20 r. przez Komisarza Rządu na m. Lublin na imię Stanisławy Góralskiej.

Wójt Gminy Grabowowiec powiatu Hrubieszowskiego, ogłasza, że Szczepan Koziółek zgubił kartę odroczenia wydaną przez P. K. U. Chełm w 1919 r.

Wójt gminy Grabowiec pow. Hrubieszowskiego, ogłasza że Chaim Jojne Zinger zgubił kartę bezterminowego urlopu wydaną przez Powiatową Kom. Przeglądową w Hrubieszowie w 1920 roku.

Urząd Starościński w Zamościu ogłasza:

Dnia 13 lutego r. b. na stacji Warszawa skradziono paszport zagraniczny wydany przez Starostwo Zamojskie za Nr. 5044/II na imię Syma Sztokhamer.

Urząd Starościński w Białej Podlaskiej ogłasza:

Rossosz Emanuel Frydman zgubił kartę powołania.

Urząd Starościński w Lublinie ogłasza:

Mieszkaniec wsi Tomaszowice gminy Jastków Franciszek Kawecki zgubił kartę tożsamości osobistej wydaną przez Urząd gminy Jastków 6 lipca 1920 r. za Nr. 415.

Skradziono Michałowi Kotowi w Piaskach pozwolenie na broń Nr. 25 i pozwolenie na polowanie Nr. 190/1/II. na rok 1921.

Wójt gminy Grabowiec powiatu Hrubieszowskiego ogłasza, że Franciszek Szustakiewicz zgubił kartę odroczenia wydaną Przez P. K. U. w Chełmie 1920 roku.

Wójt gminy Grabowiec powiatu Hrubieszowskiego ogłasza, że w nocy z 8 na 9 maja 1921 r. mieszkańcowi wsi Siedlisko, Herszowi Rajsowi przy rabunku przez złoczyńców dotąd nie wykrytych zrabowano kartę powołania wydaną na jego imię przez P. K. U. w Chełmie jako rocznika 1902 roku oraz tymczasowy dowód osobisty wydany przez Urząd Gminy Grabowiec w 1920 r.

Zgubiono w Warszawie dnia 21 maja 1921 r. paszport zagraniczny wydany przez Komisarza Rządu na m. Lublin dn. 8 lutego 1921 r. L. 101/II na imię Szejndli Zorman.

Dnia 2 kwietnia r. b. na stacji Dęblin skradziono paszport zagraniczny, wydany przez Komisarjat Rządu na m. Lublin za Nr. 1912/II na imię Rachmana Abrama Moszka.

Wydział Hipoteczny Powiatowy w Tomaszowie Lubelskim obwieszcza iż otwarte zostały postępowania spadkowe po śmierci:

1) Macieja Kurkiewicza oraz Antoniego i Antoniny małżonków Latało właścicielach połowy nieruchomości hip. № 123 w Tomaszowie.

2) Marcina Karpińskiego właściciela części nieruchomości hip. Nr. 212 i Nr. 255 w Tomaszowie.

Termin zamknięcia tych postępowań spadkowych wyznacza się na 15 lutego 1922 r., w którym to dniu osoby interesowane winny z odpowiednimi dowodami stawić się w kancelarji tegoż Wydziału Hipotecznego celem ujawnienia swych praw pod skutkami prekluzji.

Wydział Hipoteczny Powiatowy w Tomaszowie Lubelskim obwieszcza iż na żądanie Jana Dominika na pzień 15 listopada 1921 r. wyznaczony został termin pierwiastkowej regulacji hipoteki dla mającej obszaru siedem mórg 241½ pr. połowy włościańskiej zagrody tabelowy Nr. 12 we wsi Majdan Górny stanowiącej własność Jana Dominika i Antoniny Dominik.

Osoby interesowane winny się zgłosić w powyższym terminie w kancelarji tegoż Wydziału celem ujawnienia swych praw pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny przy Sądzie Pokoju w Siedlcach obwieszcza, że otwarte zostało postępowanie spadkowe po śmierci Stanisława Lücka, właściciela osady włościańskiej, położonej we wsi Stara-wieś, powiatu Siedleckiego, zawierającej przestrzeni morgów 17 pr. 190, mającej urządzoną hipotekę powiatową, zapisaną w rejestrze hipotecznym pod Nr. 69 i że termin zamknięcia tego postępowania spadkowego wyznacza się na dzień 24 listopada 1921 r. pod skutkami prekluzji.

Pisarz Hipoteczny *A. Zuchmantowicz.*

Andrzej Stępień zamieszkały we wsi Borzechów gminy Niedrzwica zgubił paszport zagraniczny na wyjazd do Ameryki wydany mu przez tutejsze Starostwo dn. 18/IV 1921 r. za L. 88.

W sierpniu 1920 r. zgubiono kartę pobytu Nr. 249/K, wydaną przez Komisarza Rządu na m. Lublin na imię Sury Rysz.

Od Administracji.

Wskutek stałego wzrostu kosztów papieru i druku musi nastąpić ponowna podwyżka ceny „Dziennika Urzędowego Województwa Lubelskiego" i raty prenumeracyjnej, których wysokość podana zostanie w numerze następnym.

Cena dzisiejszego podwójnego numeru wynosi 60 Mk.

Administracja raz jeszcze przypomina, że ostateczny termiu wpłacenia I raty prenumeracyjnej na rok bieżący upłynął 15 czerwca b. r.

Nie zapominajmy o Górnym Śląsku i Wilnie!

Redakcję zakończono 12 lipca 1921 r.

Druk. Państwowa w Lublinie.